

Conmemorar o construir la historia: Cambridge Honor Roll vs St. Louis Gateway Arch Arch Commemorating or Constructing History: Cambridge Honor Roll vs St. Louis Gateway Arch

Mariano Molina Iniesta

Escuela Politécnica Superior, Universidad CEU San Pablo, Madrid

Traducción [Translation](#) Hayden Salter & Mariano Molina Iniesta

Palabras clave [Keywords](#)

Monumento, posguerra, Estados Unidos, Cambridge Honor Roll, Gateway Arch
[Memorial, postwar, United States, Cambridge Honor Roll, Gateway Arch](#)

Resumen

El artículo vincula la supremacía del *living memorial* en Estados Unidos, como fórmula conmemorativa de la Segunda Guerra Mundial, con la mayor conciencia social acerca de la naturaleza real de la guerra. De esta manera se puede entender el destino del Cambridge Honor Roll, que a pesar de su modesto presupuesto y la aplicación de la tecnología y el lenguaje moderno, fue rechazado por su falta de utilidad práctica. Paradójica y contemporáneamente, Estados Unidos construyó el mayor monumento sin función de su historia en la ciudad de St. Louis, esta vez para conmemorar dos eventos considerados fundamentales para la conformación del país.

Abstract

This text establishes the connection between the supremacy of the 'living memorial' in the United States, as a way to commemorate the Second World War, with a heightened social awareness about the true nature of war. In this light, the fate of the Cambridge Honor Roll is explained. Despite its modest budget and the use of modern technology and language, the proposal was rejected for its lack of practical utility. Paradoxically, in the city of St. Louis, the United States built at this same time the largest non-utilitarian monument in their history to commemorate two events considered essential in the shaping of the country.