

# Antecedentes y usos de la investigación en comunicación política en Portugal. De la Revolución de los Claveles al Tratado de Lisboa

---

## *Background and Uses of Research on Political Communication in Portugal. From the Carnation Revolution to the Treaty of Lisbon*

Fermín Galindo Arranz. Universidad de Santiago de Compostela

Recibido: 16-I-2009 – Aceptado: 7-X-2009

Resumen:

En la última década se han realizado numerosas investigaciones cuyo objeto de estudio es la comunicación política en Portugal. A partir de tres fechas claves de la reciente historia portuguesa: la Revolución de los Claveles de 25 de abril de 1974; la firma del Tratado de Adhesión de Portugal a la CEE de 12 de junio de 1985; y la firma del Tratado de Lisboa de 13 de diciembre de 2007 se describen y analizan algunas de las principales aportaciones realizadas en este ámbito. Se constata en este artículo un paralelismo entre los trabajos realizados en este terreno, su evolución metodológica y la extensión de los usos del marketing electoral refrendados por el exitoso protagonismo internacional alcanzado por algunos de sus políticos más relevantes.

Palabras clave:

Comunicación política, teleceremonia, Revolución de los Claveles, Márketing electoral luso, Tratado de Lisboa, Construcción europea.

*Abstract:*

*During the last decade, a lot of research on political communication in Portugal has been done. Starting from three key dates in recent Portuguese history: the Carnation Revolution on April 25th 1974; the signing of the Adhesion Treaty of Portugal to the European Community on June 12th 1985; and the signature of the Treaty of Lisbon on December 13th 2007, some of the main contributions in this field are analysed. This article confirms there is a parallelism between works done in this field, their methodological evolution, and the extension of the uses of electoral marketing. Such parallelism is ratified by the international prominence achieved by some of the most relevant Portuguese politicians.*

*Key Words:*

*Political Communication, Teleceremony, Carnation Revolution, Portuguese Electoral Marketing, European Construction Process, Treaty of Lisbon.*

## **Introducción: La investigación en Comunicación Política en Portugal, estado de la cuestión**

Con José Manuel Durao Barroso como presidente de la Comisión Europea el jueves 13 de diciembre de 2007 se firmaba en el Monasterio de los Jerónimos el Tratado de Lisboa. La principal preocupación de los firmantes era lograr la ratificación del texto en todos los países. Después de un largo camino, el 3 noviembre de 2009 el presidente checo, Václav Klaus, firmaba el texto comunitario y cerraba el ciclo de ratificación del nuevo ordenamiento básico de la Unión Europea, que entró en vigor el 1 de diciembre de 2009. En este contexto de construcción europea la investigación en Comunicación Política se ha convertido en una prioridad para la comunidad científica lusa. Así, en los últimos años se han organizado varias reuniones y congresos de alcance internacional y publicado numerosas investigaciones sobre el tema. A continuación, se realiza una aproximación a los últimos trabajos científicos en el ámbito de la Comunicación Política en Portugal.

Las aportaciones<sup>1</sup> más destacadas sobre comunicación política que se han desarrollado en Portugal en los últimos años tiene al CIMJ<sup>2</sup> como centro de referencia. Bajo la dirección de Nelson Tranquina de la Universidad Nova de Lisboa tiene como objetivos desde 1997 promover el debate sobre temas relacionados con los media y el periodismo. Cuenta con un prestigioso consejo consultivo y ha conseguido trascender del ámbito estrictamente académico al sector de la comunicación y a una buena parte de la clase política. El CIMJ da soporte a un buen número de proyectos de investigación apoyados por la FCT, Fundación para la Ciencia y la Tecnología, y sus publicaciones y resultados denotan la madurez adquirida en la reflexión sobre este campo en los últimos tiempos. Uno de ellos ha marcado la pauta en los últimos años con el título *Jornalismo e Actos da Democracia*, auspiciado por la FCT y dirigido por Isabel Ferín, investigadora del CIMJ y del Instituto de Estudios Periodísticos de la Universidad de Coimbra. En esta investigación macro, *Jornalismo e actos da Democracia*, se estudian en profundidad la cobertura periodística de las elecciones presidenciales portuguesas, el tratamiento informativo de los congresos de los diferentes partidos, se realiza un riguroso seguimiento de la opinión publicada y también se analiza la secuencia noticiosa que acompaña el final de los mandatos presidenciales. Con el proyecto, Isabel Ferin ha conseguido agrupar en su entorno algunas tesis doctorales de interés y otras aportaciones de numerosos investigadores internacionales trasladando al ámbito portugués algunas de las reflexiones y trabajos de impacto en el estudio internacional de la comunicación política. También ha llevado a Lisboa a participar de sus actividades otros investigadores

---

<sup>1</sup> En su mayoría publicadas en la colección Minerva-Coimbra y en la revista científica internacional del CIMJ *Media & Jornalismo* (números 7 y 10).

<sup>2</sup> El CIMJ congrega a los más destacados investigadores del área de diferentes universidades: Escola Superior de Comunicação Social de Lisboa, Universidad de Beira Interior, Universidad Católica Portuguesa, Universidad Nova de Lisboa, Universidad de Coimbra, Universidad Lusófona de Humanidades y Tecnologías, Universidad del Algarbe y la Universidad Fernando Pessoa de Oporto, entre otras.

internacionales, como Doris Graber (2007) de la Universidad de Illinois, Kee Brants (2007) de la Universidad de Ámsterdam, Albino Rubim (2005) de la UFBA, James Stanyer (2007) de la Universidad de Loughborough y otros, para participar del debate sobre sus investigaciones e incorporar sus aportaciones a las prestigiosas publicaciones del CIMJ.

En su proyecto *Jornalismo e Actos de Democracia* se estudia de forma empírica y con un tratamiento metodológico exhaustivo las primeras paginas de las publicaciones portuguesas más importantes: *Diário de Notícias*, *Público*, *Correio da Manhã*, *Expresso*, *Independente* y *Visão*; y, también, se analizan de forma particular las secciones de opinión, política y nacional. A este estudio general se añaden otros específicos sobre los finales de mandato de los primeros ministros, las elecciones presidenciales, la evolución de la opinión y la información sobre congresos partidistas.

En referencia al estudio de la experiencia democrática portuguesa y, en particular, sobre el estudio de las campañas electorales, Estrela Serrano (2006b: 26) afirma: “Escasean trabajos académicos en este campo, sobre todo empíricos, que permitan acercarse a la realidad portuguesa, en cambio la literatura internacional sobre el tema es vasta y diversificada”. Sus numerosas aportaciones realizadas en los últimos años intentan llenar este vacío. Su línea central de trabajo se dedica al estudio de las campañas presidenciales en televisión y prensa entre 1976 y 2001. En televisión realiza un estudio cuantitativo y cualitativo de los informativos electorales del canal público RTP-1. Y un estudio comparado de los canales comerciales SIC y TVI y RTP-1 en las elecciones de 2001. El *Diário de Notícias* es el periódico elegido para el estudio del periodismo impreso durante estos años. Algunos trabajos posteriores han completado, por el momento, los estudios dedicados a las elecciones presidenciales.

Otra aportación de interés fue presentada por Susana Salgado (2006: 2750) en el Lusocom-2006, una interesante investigación sobre la relación entre candidatos, media y electores; su acción política sostenida en el tiempo de los media y que encuentra su expresión en un diálogo progresivo. De su investigación destaca una exploración de interés sobre la búsqueda de la oportunidad, del momento ideal, para hacer pública una candidatura. Apoya su acertado análisis en las diferentes estrategias seguidas al efecto por los candidatos a la elección Presidencial de 21 de enero de 2006. Como curiosidad destaca que Cavaco Silva, el actual presidente de la República, confirmó públicamente su intención de ser candidato tres meses antes de las elecciones, el 20 de octubre de 2005, sólo después de que toda su estructura estuviera preparada para la campaña electoral.

Pero este trabajo ha crecido sobre una tierra abonada no sólo debido a la ausencia de investigaciones empíricas precedentes sobre la realidad política portuguesa, inicialmente apuntada por Estrela Serrano, y

que ha desaparecido en el último lustro. Otros autores, como Joao Carlos Correia<sup>3</sup>, atribuyen su crecimiento a la influencia latente de los estudios de comunicación política en Brasil y su innegable dimensión innovadora<sup>4</sup>. Sea como fuere, el cambio de tendencia se ha producido y han contribuido decisivamente un buen número de investigadores: Nelson Traquina, José Manuel Paquete de Oliveira, Isabel Ferín, Estrela Serrano, Vanda Calado, Joao Carlos Correia, Alberto Pena, Rita Figueiras, Gisela Machado, Mario Masquita, Jorge Pedro Sousa, Susana Salgado, Rogério Santos, entre otros. Todos ellos han aportado desde diferentes enfoques teóricos numerosas investigaciones en este campo<sup>5</sup>. Su esfuerzo ha permitido una notable producción científica de libros y revistas, desarrollar entre la comunidad científica portuguesa numerosas investigaciones originales dedicadas a la comunicación política que han sido dadas a conocer en los últimos congresos internacionales<sup>6</sup>. Entre los Congresos Internacionales celebrados en estos últimos años destacan el Congreso Internacional Lusocom (Santiago, 2006); las Jornadas Internacionales de la Universidad Fernando Pessoa que dedicó su tercera edición (Porto, 2008) al papel del periodismo en las democracias representativas; y, sobre todo, el II Seminario Internacional del CIMJ “Media, Periodismo y Democracia” celebrado en (Lisboa, 2006) y en el que se estudiaron de forma monográfica las principales aportaciones en el ámbito de la Comunicación Política Portuguesa. El último de estos eventos ha sido el seminario titulado: “*Jornalismo e Política: A cobertura jornalística das eleições 2009*” en la UFP de Oporto (11/12/2009).

Todos ellos cuentan con Rogério Santos como corresponsal en la red. Su activismo bloguero permite el seguimiento de cualquier acontecimiento en el ámbito de la comunicación. Santos es profesor de la Universidad Católica de Lisboa, su obra es especialmente interesante por su dedicación a la investigación sobre la relación entre el periodista y sus fuentes y la generación de nuevos espacios públicos, asunto sobre el que ha publicado varios libros. Ahora, experimenta él mismo a través de su blog<sup>7</sup> en el que recoge gran parte de la actualidad generada por las industrias culturales y su dinámica. Rogério Santos (2008) también ha participado de los proyectos colectivos dedicando su interés al estudio de los congresos partidarios, como el que coordina desde la centenaria Universidad de Coimbra Isabel Ferín.

---

<sup>3</sup> Ver críticas de Joao Carlos Correia del libro Antonio Albino Canelas Rubim y Wilson Gomes, ambos citados en la bibliografía.

<sup>4</sup> Las aportaciones en marketing político realizadas desde Brasil en los últimos años se pueden consultar en Galindo, F. (2003): “...Y con el n.º 13: Lula”, en *Doxa Comunicación*, n. 2, p. 97.

<sup>5</sup> Algunas de ellas se recogen en la bibliografía que acompaña estas páginas.

<sup>6</sup> En este terreno, hay que destacar el trabajo de Margarita Ledo Andión de la USC en la promoción y organización de encuentros internacionales en el ámbito de la lusofonía. Este trabajo, junto con el del resto de los profesores de su Departamento de Ciencias de la Comunicación, ha contribuido de forma decisiva al conocimiento y divulgación internacional de estas investigaciones.

<sup>7</sup> <http://industrias-culturais.blogspot.com>.

En el libro *Jornalismo e Democracia* (Ferín, 2007) se recogen los resultados del mencionado proyecto. Ferín firma el primero de sus capítulos dedicado a la observación periodística del final de los mandatos presidenciales en Portugal. Estrela Serrano, de la Escola Superior de Comunicação Social de Lisboa, ofrece en el segundo capítulo una reflexión sobre la cobertura informativa en prensa y televisión de las campañas electorales presidenciales en Portugal. El tercer apartado estudia el final de los mandatos presidenciales en Brasil, es una aportación de Antonio Albino Canelas y Leandro Colling, ambos de la Universidad Federal da Bahía, que permite comparar las experiencias a uno y otro lado del Atlántico.

Rita Figueiras se encarga de las páginas de opinión de los diarios y del estudio de la producción de los principales líderes de opinión en la prensa de referencia. A este asunto Rita Figueiras (2008) ya dedicó su tesis doctoral, también dirigida por Ferín y publicada en la misma colección editorial, y que José Manuel Paquete de Oliveira<sup>8</sup> define como “un revelador estudio sobre el vaivén de los comentaristas en el espacio de opinión, conforme sus colores políticos, están en el poder o en la oposición”. Finalmente, Vanda Calado del CIMJ realiza un pormenorizado estudio del tratamiento informativo dispensado a los congresos de los diferentes partidos. Utiliza el análisis del discurso para desbrozar las características de las noticias que han generado los congresos del PS, CDS, PSD, PCP y BE entre 1994 y 2001. Entre sus conclusiones señala que “las noticias son marcadas por una presencia más activa, analítica e interpretativa de los periodistas, que tienen una voz cada más visible y valorativa en el producto final del trabajo periodístico”. Cierra el libro una pertinente reflexión metodológica sobre el proyecto.

Nos encontramos, por tanto, frente a un conjunto de publicaciones de actualidad que recogen las tendencias internacionales de investigación en comunicación política aplicadas con rigor metodológico a la dinámica política de ámbito estatal y en su mayor parte realizadas desde Lisboa. No obstante, Portugal también tiene otras voces y, por consiguiente, otras perspectivas. Así desde la Universidad de Beira Interior el profesor Joao Carlos Correia (2006: 2148) investiga desde hace años el papel del periodista en el espacio público, perspectiva desde la que los procesos electorales también han merecido su atención. En el congreso Internacional Lusocom/2006 presentó un estudio sobre el papel de la prensa en las elecciones autárquicas del año anterior vistas desde los distritos de Guarda y Castelo Branco<sup>9</sup>. De su comunicación se desprende la escasa capacidad de maniobra del subsistema de medios de estas regiones, incapaces de originar criterios específicos y de condicionar la agenda de la campaña. También, se desprende la existencia de amplios sectores de la decisión política que permanecen fuera de la deliberación democrática, asunto especialmente grave en una de las zonas más pobres de Portugal, envejecida y víctima de una creciente desertificación.

<sup>8</sup> Ver prefacio de Paquete de Oliveira, p. 9.

<sup>9</sup> Suman un 9% de la superficie continental de Portugal.

A partir de una investigación en la que combina el análisis del discurso y el de marcos, sus conclusiones son desalentadoras. En ellas se confirma una dependencia total de los media regionales del sistema político, se encuentran sumidos en una actitud veneradora y escasamente crítica frente al poder. En todo el estudio no consigue verificar ningún caso en el que se levante una sola noticia por iniciativa del reportero. No se verifica polémica alguna sobre cuestiones estructurales. Los candidatos únicamente responden ante los periodistas y las preguntas de estos son marcadas antes por los partidos que por la iniciativa de los media. En todo momento prevalecen los marcos de consenso sobre la agonía política que lleva a trasladar una imagen idílica de la región a la opinión pública lejos de cualquier conflictividad, social y política. Su conclusión final es clara: “el sistema político continua reflejando una escasa diferencia y especificidad, reproduciendo modelos de liderazgo, formas de ejercicio del poder y métodos de organización, en donde se torna visibles la supervivencia de trazos pre-modernos”. En síntesis, “asfixiado por una proximidad demasiado próxima” (Correia, 2006: 2163).

Esto no siempre es así. En la ciudad de Oporto encontramos un observatorio de interés, el CETAC (Centro de Estudos das Tecnologías Artes e Ciências da Comunicação), dirigido por Andrés Acevedo; sus investigaciones se editan en la publicación científica virtual *Prisma.Com*<sup>10</sup>. También, los trabajos de Custódio Oliveira (2007) relativos a las estrategias comunicativas que se han desarrollado paralelas a la demanda social relativa a la construcción del Metro de Oporto, con una incidencia decisiva y alternativa a los intereses políticos de la capital. El estudio de Oliveira se trata de una investigación original realizada entre bastidores en la que desentraña los avances y retrocesos propios de un proceso de decisión y ejecución política de una obra a través de su seguimiento, de su impacto informativo y de su visibilidad mediática. En este caso, Oporto sí demuestra una posición de fuerza frente a Lisboa de la que, como hemos visto, carecen otras ciudades portuguesas.

### **1. Tres días para la historia: usos de la Comunicación Política**

Por diferentes circunstancias Lisboa se ha convertido en la ciudad talismán del último tratado europeo. Portugal, lejos de la oportunidad, o casualidad del turno presidencial de la Unión Europea, ha hecho valer la experiencia acumulada en los últimos años en el ámbito de la comunicación política y ha proyectado una imagen al mundo acorde con la trascendencia internacional del acuerdo alejada del euroescepticismo con el que ha sido recibido en muchos países. Para entender la evolución de la investigación en comunicación política hay dos fechas claves en la historia contemporánea de Portugal que anteceden el Tratado de

---

<sup>10</sup> <http://cetac.up.pt>

Lisboa de 13 de diciembre de 2007. Por una parte, la Revolución de los Claveles de 25 de abril de 1974 que cierra el ciclo colonial portugués, y, por otra, la firma del Tratado de Adhesión de Portugal a la CEE el 12 de junio de 1985, con un ascendente icónico directo sobre la firma del Tratado de Lisboa de 2007.

El traumático proceso de descolonización portugués y la prolongada resistencia al cambio de la dictadura salazarista<sup>11</sup> explican los acontecimientos del 25 de abril de 1974. Diego Carcedo<sup>12</sup>, corresponsal entonces de TVE en Lisboa, lo resumía dos décadas después de forma sencilla: “Hacía tiempo que el imperio portugués funcionaba al revés y la metrópoli trabajaba para las colonias”.

La visión de la situación aportada por el general António Espinola en su libro *Portugal e o futuro* en el que denunciaba la política imperial y ultramarina de Marcelo Caetano y su posterior destitución están en el origen de la Revolución de los Claveles<sup>13</sup>. En el primer comunicado de los militares sublevados se define nítidamente el argumentario del MFA, Movimiento de las Fuerzas Armadas, que finalmente protagonizó el 25 de abril:

“Considerando que después de trece años de lucha en tierras de ultramar, el sistema político en vigor no ha logrado definir concreta y objetivamente una política de ultramar conducente a la paz entre los portugueses de todas las razas y de todas las creencias; considerando que la definición de esta política solamente es posible por intermedio de un saneamiento de la actual política interior y de sus instituciones, a fin de transformarlas, por la vía democrática, en instituciones indiscutiblemente representativas del pueblo portugués; considerando que la sustitución del actual sistema político deberá operar sin convulsiones internas que afectaran a la paz, el progreso y el bienestar de la nación; el Movimiento de las Fuerzas Armadas portuguesas, con la profunda convicción de que interpreta las aspiraciones y los intereses de la inmensa mayoría del pueblo portugués, y de que su acción está plenamente justificada en nombre de la salvación de la patria, y haciendo uso de la fuerza que la nación le ha conferido por intermedio de sus soldados, proclama comprometerse a garantizar la adopción de las siguientes medidas...”

En el programa del MFA<sup>14</sup> se desgrana un decálogo de medidas inmediatas y se diseña una primera hoja de ruta para concluir: “Desde el momento en que la nación elija la Asamblea legislativa y el nuevo presidente

<sup>11</sup> Para profundizar en los orígenes de la dictadura salazarista y su aparato de propaganda ver publicaciones del profesor de la Universidad de Vigo Alberto Pena, la última de ellas: *O que parece É, Tinta da China*, Lisboa, 2009.

<sup>12</sup> Conferencia celebrada en la Facultad de Periodismo de la USC, en su primera ubicación en la plaza de Mazarelos n.º 1, en 1994.

<sup>13</sup> Para ampliar, véase Sánchez Cervelló, Josep (1997): *La revolución de los claveles en Portugal*. Madrid: Arco Libros.

<sup>14</sup> Tomado del Anexo documental 1 de SOARES, Mario (1977): *Portugal una revolución amenazada*. Caracas: Monte Avila Editores, pp. 137-141. Libro-entrevista a Mario Soares realizado por Dominique Pouchin editado originalmente con el título *Portugal: Quelle Revolution?* Calmann-Levy edit.



de la República, la Junta de salvación nacional será disuelta y la acción de las Fuerzas armadas se limitará a su misión específica de defensa de la soberanía nacional”. Un año después, Portugal elegía su Asamblea constituyente.

El periodista Luis Carandell (2003: 229) testigo directo de los hechos comenta en sus memorias la impresión que le produjeron los acontecimientos de 1974 y explica el origen de los mismos. Aporta, en ellos, una curiosa teoría sobre el origen de los famosos claveles. “Al principio yo pensé que algún ‘diseñador de revoluciones’ había preparado el adorno que debía ponerse en los fusiles. No acerté. Se debió a la casualidad. La propietaria de un restaurante había encargado flores para adornar la mesa de un banquete, y a media mañana del día 25 llegaron unos soldados para advertirle de que no podían abrirse los restaurantes porque había una revolución. La señora regaló entonces a los soldados los claveles que había comprado y ellos los colocaron en la guerrera, en el gorro militar o en el cañón del fusil”.

La Revolución Portuguesa fue, a juicio de Carandell (2003: 214), un éxito de público y crítica en la prensa española. Nunca una noticia extranjera había convocado a tantos periodistas de nuestro país como aquellos días del 25 de abril<sup>15</sup>. Y no solo había periodistas, sino también viajeros españoles que practicaban lo que podríamos llamar turismo revolucionario porque no querían perderse aquella fiesta democrática. Fue la ocasión para que mucha gente en España descubriera lo que Franco llamaba “el país vecino” o “el país hermano”, pero del cual no dejaba que se filtrara ni una sola noticia.

### *1.1. Iconos de la Revolución de los claveles*

Tres décadas después, coincidiendo con la efeméride del 25 de abril, realizamos en la Universidad de Santiago de Compostela una investigación<sup>16</sup> sobre el recuerdo de los acontecimientos latente en la población gallega, a partir de la praxis metodológica desarrollada por Tuñón de Lara (1973: 8 y ss.) para el estudio científico de la historia social. El objetivo era recoger una colección de testimonios históricos sobre lo sucedido y que los estudiantes se aproximaran de forma directa a un momento histórico anterior a su propia experiencia vital.

La lectura del centenar de testimonios permite conocer cómo fueron vividos en aquellos días. El análisis de sus pormenorizadas transcripciones técnicas permite acercarse al impacto socio-político que tuvieron a

---

<sup>15</sup> Para ampliar información consultar *Centro de Documentación 25 de Abril* de la Universidad de Coimbra. Disponible en: [www.uc.pt/cd25a](http://www.uc.pt/cd25a)

<sup>16</sup> Dirigida por el autor de estas páginas y realizada por los alumnos de *Métodos de Investigación en Comunicación* durante el curso 2006-2007, en la Facultad de Ciencias da Comunicación de la USC.



ambos lados de la frontera los sucesos revolucionarios de 1974. También, ayudan a comprender la tremenda porosidad<sup>17</sup> que existía entre ambos países y sus respectivas opiniones públicas a pesar del reiterado intento de blindar políticamente la frontera. En resumen, la lectura del centenar de textos recogidos constituye una buena colección de relatos biográficos, con sus viajes de ida y vuelta de la dictadura a la revolución y viceversa.

De la muestra estudiada se obtienen múltiples perspectivas: desde quienes vivieron los hechos en las mismas calles de Lisboa con la incertidumbre y alegría del momento; pasando por quienes salieron huyendo del país por su colaboración con la dictadura; ver el interés con el que se seguían los acontecimientos entre las elites universitarias o sindicales; también, el manifiesto desconocimiento de lo que sucedía al otro lado de la frontera en otras capas de la sociedad española; un último grupo de testimonios refleja la oleada de reacciones y manifestaciones posteriores a los acontecimientos y cuentan los recuerdos personales de algunas visitas a Portugal en busca de la revolución acontecida. En otros casos, los acontecimientos han caído definitivamente en el olvido y el conocimiento de los hechos por parte de los más jóvenes parte de la recreación fílmica realizada por María de Medeiros<sup>18</sup> en *Capitanes de Abril*. Esta película-homenaje no hace sino aunar sus recuerdos personales y a las múltiples anécdotas que se recuerdan de aquellos días a partir de un film, lastrado por el intento de ceñirse a la secuencia literal de los hechos, y en el que se reivindica el papel de los militares revolucionarios, sobre los que había caído en la sociedad portuguesa una especie de olvido colectivo.

Dos son los iconos que sintetizan y aparecen como finalmente dominantes en todos los relatos: la banda sonora de Zeca Afonso<sup>19</sup> y su canción *Grândola, Vila Morena*<sup>20</sup> y el recuerdo de los claveles asociados a las fotografías y cartelería del momento, y, también, a curiosas anécdotas en la vida cotidiana de los entrevistados. De las conclusiones de la investigación también se desprende la existencia en la opinión pública portuguesa de cierta ruptura generacional en la lectura y recuerdo de los acontecimientos de entonces.

<sup>17</sup> Luís Carandell recoge de su amigo Eduardo Barrencea el término “telón de corcho” para describir la situación. Véase Carandell (2003), p. 216. Los resultados del campo no hacen sino corroborar lo acertado del término.

<sup>18</sup> En una entrevista realizada a María de Medeiros en el programa *Lo más Plus* de *Canal Plus* con motivo del estreno de su película, corroboraba esta percepción con su experiencia vital y su interés en trasladar a las siguientes generaciones, unos acontecimientos que ella conocía en profundidad gracias al trabajo de su madre como periodista política.

<sup>19</sup> Sus recitales son muy recordados en la Universidad de Santiago de Compostela, en especial su concierto en la residencia universitaria del Burgo de las Naciones, en la actualidad una carballeira lleva su nombre en ese mismo lugar.

<sup>20</sup> *Grândola, vila morena/Terra da fraternidade, / O povo é quem mais ordena / Dentro de ti, ó cidade. /Dentro de ti, ó cidade /O povo é quem mais ordena, /Terra da fraternidade /Grândola, vila morena. /Em cada esquina un amigo /Em cada rosto igualdade, /Grândola, vila morena /Terra da fraternidade.*

Mientras, entre los más jóvenes se produce una interpretación unánime y casi ejemplar del 25 de abril; entre los mayores, la fecha despierta división de opiniones. Aunque la inmensa mayoría piensa que la revolución fue positiva, hay sectores que opinan que la revolución debía haber llegado más lejos; también, perviven sectores nostálgicos que son capaces de votar al dictador Antonio Oliveira de Salazar como “portugués de la historia” en un programa de la RTP el 25 de marzo de 2007. Sea como fuere, el camino de la democracia en Portugal ya estaba escrito y señalaba una única dirección: Europa.

### *1.2. La teleceremonia de adhesión de Portugal a la CEE*

El tratamiento televisivo de la firma del Tratado de Adhesión de Portugal a la CEE el 12 de junio de 1985 ha sido objeto de una investigación exhaustiva en el Instituto de Ciencias de la Información de Aveiro. Gisela Machado ha estudiado en profundidad la cobertura informativa realizada por la RTP-1 durante las más de 14 horas de retransmisión televisiva del que entiende como “segundo mayor acontecimiento mediático nacional, en términos de movilización de medios, desde el 25 de abril de 1974”.

El análisis de Gisela Machado (Machado, 2006: 5176) arranca del concepto mediático-ceremonial de Dayan y Katz (1999: 22) para el estudio de momentos históricos. Son casi siempre ceremonias de Estado, retransmitidas en directo, que hacen que se detenga el tiempo por un momento y se centre en ellas la atención de todos; muchas veces, también van acompañadas de una visión festiva y, en ocasiones, colectiva de la televisión. En este marco, las teleceremonias se definen por su planificación exterior a los media, por ser acontecimientos pre-planeados, anunciados, y publicitados con anterioridad y que, por tanto, permiten una adecuada preparación de la retransmisión y de la audiencia para su recepción.

Entre las características habituales de estos eventos se suele destacar la pérdida de perspectiva crítica de los periodistas, muchas veces involuntaria, por un tono más formal y considerado hacia el evento objeto de la retransmisión. Son, por tanto, iniciativas del sistema, de carácter hegemónico y suelen ser proclamadas en el mismo momento de su retransmisión como históricas, se trata de hacer visibles para el gran público valores de consenso en aquellos momentos en los que se intenta obtener la máxima aceptación ante la opinión pública. En opinión de Gisela Machado, la firma del Tratado de Adhesión a la CEE constituye en este sentido una teleceremonia tipo<sup>21</sup>. Machado ha visionado en su investigación los documentos audiovisuales existentes en el archivo de la RTP, desde allí ha estudiado sus escaletas, datos de audiencia, programación, publicaciones, y ha contrastado sus impresiones con los principales protagonistas del evento<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> En este caso la preparación del público de la RTP ante la importancia del acontecimiento no forma parte de la investigación descrita.

<sup>22</sup> Ver lista de entrevistas realizadas en MACHADO, Gisela (2006): p. 5198.

Comienza su pesquisa una semana antes de la firma de del Tratado de Adhesión a la CEE. En ese tiempo percibe un interés creciente de la cadena. Entre las noticias emitidas en el principal informativo de la RTP observa tres categorías temáticas: cortes sobre la CEE, informaciones relacionadas con la CEE y noticias sobre otros asuntos. En los tres últimos días previos a la adhesión el interés por los temas europeos crece. Los días 11 y 12 la firma del tratado pasa de una cobertura testimonial a convertirse en el “tema dominante del principal noticiario de la RTP” (Machado, 2003: 5183).

La retransmisión de la ceremonia del 12 de junio busca concienciar a los portugueses de la importancia que para sus vidas tendrá la futura integración en la CEE. A las 8.15 del 12 de junio de 1985 llegaba finalmente un día grande para Portugal. Después del himno de la RTP en la apertura, la locutora introducía el maratón de 14 horas y 45 minutos de emisión dedicadas a la firma del Tratado de Adhesión. Para la investigadora de Aveiro este es el momento en el que se da inicio a la cobertura de la “segunda gran teleceremonia de la Televisión Portuguesa en la era democrática” (Machado, 2003: 5184), que alcanza el 3,1 % del tiempo informativo total de emisión producido por la RTP durante el año 1985.

La preparación del acontecimiento comienza con un mes de anticipación. La acumulación de medios técnicos es excepcional. Tres unidades móviles distribuidas en la Torre de Belém, el Monasterio de los Jerónimos y el Palacio de Belém y un helicóptero de la Força Aérea. Un total de 16 cámaras en exteriores, 2 grúas y 6 cámaras en plató, un despliegue solo conocido con la visita de Juan Pablo II a Portugal en mayo de 1982. La disposición en el interior del Monasterio de los Jerónimos se realiza pensando únicamente en la retransmisión televisiva del evento. Se busca el espacio que dé mejor en televisión y esté más protegido de la luz exterior. El acto público de la firma de adhesión se transforma en una ceremonia televisiva que otorga trascendencia histórica al momento.

El discurso político apostilla la trascendencia del mismo. Llega entonces el momento del presidente de la República Mario Soares, sus palabras sintetizan bien el significado que quiere dar a la ceremonia: “En estos claustros, viejos de cuatro siglos, se juntan hoy el pasado y el futuro de Portugal. Al realizar aquí la ceremonia histórica del Tratado de Adhesión a las Comunidades Europeas, quisimos subrayar que la fidelidad a nuestras raíces y tradiciones constituye condición esencial para la construcción del futuro. (...) De aquí partiremos pues, cerrado el ciclo imperial, simbólicamente por una nueva etapa, que reinserta Portugal en el contexto de la Unión Europea”. Mario Soares termina por afirmar: “Quiero acreditar que el acto al que acaban de asistir puede considerarse, sin exageración, como uno de los momentos más significativos de la Historia Portuguesa Contemporánea”.

Además del cambio geoestratégico e histórico que, en efecto, supone la firma del Tratado de Adhesión a la CEE para Portugal, también se ha producido un cambio sustancial en la forma de entender la persuasión pública. En poco más de una década, se ha pasado de la clásica propaganda política de la Revolución de los Claveles, con sus canciones, comunicados y carteles, a la comunicación política televisiva a través de la cadena pública RTP; se ha pasado de la calle al plató televisivo, aunque para ello haya sido necesario habilitar como tales el espectacular Claustro de los Jerónimos o la Torre de Belém<sup>23</sup>, el liderazgo se ha vuelto televisivo y el personal pasa de ocupar las calles o socializarse en la lectura política a sentarse frente al televisor a discutir sobre el carisma televisivo de cada quién.

### *1.3. El tratado de Lisboa y su foto de familia*

Monasterio de los Jerónimos, jueves 13 de diciembre de 2007, 50 años después del Tratado de Roma, se firma el Tratado de Lisboa. Después de la rúbrica, todos los protagonistas consideran que han ayudado a sacar a Europa de su parálisis al acordar un nuevo tratado y conseguir el acuerdo de los 27 países de la UE para impulsarlo en lugar de la Constitución que franceses y holandeses rechazaron en referéndum. Es indudable que Europa estaba bloqueada y que el nuevo tratado supone un paso más hacia la ansiada unión política, que proporciona nuevos medios para gobernar, en especial mediante una Presidencia estable elegida cada dos años. Así pues, todos disfrutaban con orgullo de esta firma, especialmente en un contexto de opinión que en conjunto todavía se muestra escéptica y no excesivamente triunfalista a la hora de valorar el texto acordado.

En toda la prensa europea abundan los artículos críticos que califican el Tratado de Lisboa de “remiendo”, se preguntan si se trata de un “cierre en falso” o que lo describen como un tratado “largo y estrecho”. El titular de una de las crónicas sobre la firma del Tratado de Lisboa<sup>24</sup>, no puede ser más acertado: “Una fiesta histórica pero sin ciudadanos”. La escena corrobora el titular: “Un perímetro de seguridad de 200 metros impide acercarse a nadie al monasterio de los Jerónimos”. Los portugueses, como otros muchos ciudadanos europeos, no parecen especialmente entusiasmados con el acuerdo. La pregunta que planteaba Rui Cádima (1997: 251) en los años 90, sobre la evidente falta de empatía entre instituciones y ciudadanos, seguía sin resolver: ¿Alguna vez sintió el ciudadano común la transparencia y la objetividad de la información sobre la Unión o, por el contrario, siempre se ha considerado ante un mastodonte burocrático, monolítico e inaccesible?

---

<sup>23</sup> Gisela Machado apoya sus conclusiones en Dayan y Katz (1999: 12) para afirmar: “Los verdaderos constructores de monumentos del siglo veinte son tal vez los realizadores televisivos”. Véase “O primeiro dia europeu de Portugal: A televisao como legitimadora de decisoes politicas?” Lusocom-2006, USC, p. 5196. [T. del A.].

<sup>24</sup> Véase la información de Miguel Mora desde Lisboa para *El País*, 14/12/2007, p. 2.

Este planteamiento ya había sido anticipado en sucesivos Informes anuales de Fundesco<sup>25</sup> sobre la relaciones entre *Europa y los medios de comunicación*. En ellos, se constata la permanente dificultad de la Unión para comunicar con sus ciudadanos. Las experiencias de las sucesivas consultas fallidas en la siguiente década no han hecho sino reafirmar un diagnóstico ya conocido: “Queda mucho trabajo por hacer en relación con la transparencia de la Unión de cara al exterior, especialmente de cara al ciudadano, a los grupos sociales minoritarios, asociaciones, en fin, en relación con la sociedad civil, más que en relación con los grupos de intereses y grupos económicos que tienen sus grupos de presión organizados y sus canales de información estructurados”.

Una década después, el divorcio de las instituciones europeas y sus ciudadanos permanece invariable. Voces como la de Mario Mesquita (2001: 125-132) llegan más lejos y advierten sobre la utilidad del ceremonial político como instrumento de legitimación del poder, utilizado de forma claramente intencionada para reforzar o suprimir lagunas que se advierten entre los mecanismos constitucionales. Pero volvamos a la edición de 2007 de la teleceremonia<sup>26</sup> del monasterio de los Jerónimos: “Desde las 10.40, el primer ministro José Sócrates y Luis Amado, titular de Exteriores, reciben en la puerta a sus homólogos. Nicolas Sarkozy, el presidente francés, último en llegar, alegra la espera: sale del coche, se acerca a los periodistas franceses, luego corretea hacia Sócrates y le da un gran abrazo”.

Dentro del monasterio erigido en el siglo XVI para conmemorar la era de las carabelas, el claustro principal ha sido convertido en una gran sala cerrada. La iluminación es bonita y discreta, como sucede siempre en Portugal, y hace juego con la moqueta y el estrado, todo color azul Europa. Aquí se firmó la adhesión del país a la CEE, y en lugar preferente está el artífice, Mário Soares. Hoy, una nueva generación de socialistas tiene el poder. El gobierno en pleno asiste al final feliz de una presidencia que ha cumplido con eficacia y habilidad sus objetivos: acercar al UE a su terreno (África y Brasil) y cerrar en tiempo récord un tratado de reforma para sustituir a la difunta Constitución y poner a trabajar a 27 naciones. Sin banderas ni himnos, pero: “Hoy nace una nueva Europa”, dice en su discurso el presidente de la Comisión, José Manuel Duráo Barroso. “La historia recordará este día como un día que abrió nuevos caminos de esperanza al ideal europeo”, señala José Sócrates que había entrado al monasterio junto al presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> Véase *La Unión Europea en los medios de comunicación*, Informes anuales de Fundesco/APE, 1994-1996, Madrid.

<sup>26</sup> Crónica de Miguel Mora desde Lisboa, *op. cit.*

<sup>27</sup> Durante la campaña electoral de 2008 y en una larga entrevista en *La Sexta* con Mamen Mendizábal, el candidato a la reelección, J. L. Rodríguez Zapatero, explicaba la magnífica relación política y sintonía generacional que le unía al presidente portugués, José Sócrates.

Para algunos, como Mario Mesquita (2001), los gestos del poder se inscriben desde esta perspectiva en liturgias que provienen de otras eras y que permiten ocultar las imperfecciones de representación democrática. Una lectura más optimista permite percibir una voluntad de unidad simbólica que no termina de cristalizar definitivamente en el terreno político. Paradójicamente, “en el grandioso marco del Monasterio de los Jerónimos de Lisboa, los 27 líderes de los estados miembros de la UE escucharon, el 13 de diciembre de 2007, en pie y en respetuoso silencio el himno europeo. Después firmaron, bajo la bandera de las doce estrellas, el Tratado que lleva el nombre de la capital portuguesa y rescata buena parte de la Constitución Europea. Con este unánime gesto público los jefes de Estado y de gobierno expresaban su adhesión a los símbolos que ellos mismos habían excluido del texto, so pretexto de calmar temores”. Destaca, en la foto posterior, en el centro y de rojo, Angela Merkel<sup>28</sup>, presidenta de Alemania, domina una escena desde la que traslada a la opinión pública europea su papel protagonista frente al resto de los líderes europeos. A continuación, “los jefes de Gobierno se suben a un tranvía engalanado de azul para recorrer los 500 metros que les separan del Museo de Carruajes, donde el presidente de la República, Aníbal Cavaco Silva<sup>29</sup>, ofrece una comida portuguesa: sopa de tomate, cataplana de pescado y marisco, piñas de las Azores, y brindis con vino de Oporto cosecha 1957”. Gordon Brown, el primer ministro británico, alega problemas de agenda, al coincidir la firma con una comparecencia en los Comunes, y firma el Tratado en solitario esa misma tarde.

Conviene recordar en este punto, que la Constitución europea firmada por todos los líderes europeos el 29 de octubre de 2004 en Roma sólo logró ser ratificada por 18 estados miembros. Así que, frente a esta publicitaria puesta de largo el eurodiputado Enrique Barón (2008) ya pronosticó que en los próximos meses vendría la utilización del referéndum como mecanismo de presión, incluso de chantaje, por diferentes estados en la carrera de obstáculos en un nuevo proceso de ratificación. Explica cómo “en el Parlamento Europeo, los extremistas de ambos lados defienden el referéndum como único método democrático con el argumento de que da la palabra al pueblo y lo demás son conspiraciones a sus espaldas. Denuncian la norma constitucional general de ratificación parlamentaria como un cambalache. Evidentemente, no plantean examinar el contenido del Tratado ni piden un referéndum europeo; su objetivo es conseguir un *no* en el país que lo bloquee. Por ello no hablan nunca de los sí que recibió el Tratado Constitucional, solo existen los *no*”. Mientras el Tratado de Lisboa va siendo ratificado de forma sucesiva en los países miembros y se preparan las elecciones de junio de 2009, marcadas por un nuevo reparto de 751 escaños entre los cerca de

---

<sup>28</sup> Un estudio elaborado por Harris Interactiv para la cadena *France 24* y el *Herald Tribune* certificaba tres meses después esta percepción en distintos países de Europa. Véase AMÓN, Rubén: “Merkel se corona reina de Europa”, *El Mundo*, 5/4/2008, p. 29.

<sup>29</sup> Elegido presidente de la República el 22/1/2006. El menú está tomado de Miguel Mora, *op. cit.*

quinientos millones de habitantes de la Unión, es innegable que la vieja Europa ha recibido un empujón de optimismo desde su orilla atlántica.

Pocos días después, los mismos protagonistas, el presidente de la Comisión José Manuel Duráo Barroso y el primer ministro portugués José Sócrates, firman un artículo<sup>30</sup> al alimón, “La ampliación de ‘Schengen’: una Europa para todos”, en el que afirman:

“El 21 de diciembre de 2007, es decir, hoy, marca el final del controles en las fronteras de nueve estados miembros de la UE. Desde la caída del telón de acero, comunidades, familiares y amigos de toda Europa han esperado para disfrutar de una libertad completa que les permita cruzar una frontera como si no existiera. Es en gran medida la culminación del proceso iniciado hace casi veinte años con la caída del muro de Berlín.

De ahora en adelante, más de 399 millones de europeos<sup>31</sup> disfrutarán plenamente de una de las más preciadas libertades de los ciudadanos: la libre circulación de las personas. A partir de hoy la gente podrá conducir ininterrumpidamente desde Portugal hasta Estonia y desde Eslovenia a Dinamarca”.

Una fotografía queda para la historia, el primer ministro eslovaco, Robert Fico, y el canciller austriaco, Alfred Gusenbauer, serrando la barrera fronteriza que separaba ambos países. Después de tanto sufrimiento, guerras y posguerras, los responsables europeos han considerado este acontecimiento como el más importante de los que se han producido en Europa durante este año, para algunos más aún que la firma del tratado de Lisboa; en ambos, el impulso y protagonismo alcanzado por Portugal ha sido decisivo.

## 2. Conclusiones. De la adhesión al liderazgo en Comunicación Política

Desde la Revolución de los Claveles el 25 de abril de 1974, la sociedad portuguesa ha adquirido una notable experiencia democrática que se ha traducido en un interés de la academia y de los actores políticos por el conocimiento de los arcanos de la comunicación política. En los últimos años se han realizado y publicado numerosas investigaciones que tienen como objeto de estudio los acontecimientos de la vida política portuguesa de las últimas décadas.

<sup>30</sup> Véase Duráo Barroso, José Manuel y Sócrates, José: “La ampliación de Schengen: una Europa para todos”, *El Correo* (Bilbao), 21/12/2007, p. 40. En él explican cómo Portugal facilitó la adhesión de los nuevos países miembros clonando su propia unidad del Sistema de Información de Schengen.

<sup>31</sup> Se incorporan la República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Eslovaquia y Eslovenia. El sistema se puso en marcha hace dos décadas en la pequeña ciudad de Schengen entre Luxemburgo, Bélgica, Francia, Alemania y los Países Bajos y al que se han incorporado desde entonces: Austria, Dinamarca, Finlandia, Grecia, Islandia, Italia, Noruega, Portugal, España y Grecia.



Este acervo ha permitido al mundo de la política y al de la comunicación retroalimentarse de forma relevante. En última instancia, la Unión Europea también se ha beneficiado de este conocimiento adquirido, sin apenas advertirlo, desde la firma del Tratado de Lisboa de 13 de diciembre de 2007. El saber hacer portugués y un discurso europeísta militante compartido por sus líderes han ayudado a superar la crisis provocada por los sucesivos rechazos a la Constitución Europea en diferentes países y el posterior cúmulo de trabas de distinta índole a la entrada en vigor del propio Tratado de Lisboa.

La práctica comunicativa de la política portuguesa aportó a la firma del mismo una espectacular puesta en escena que ha facilitado su propia proyección internacional. Una imagen ligada a la renovación y ampliación a 27 países sobre un compromiso europeísta renovado. Cincuenta años después del Tratado de Roma, la presidencia portuguesa supuso, por tanto, un decisivo impulso a la construcción de una Europa sin fronteras.

Las críticas al proceso también están solidamente fundamentadas, en especial, la incapacidad para generar de facto una ciudadanía europea y de organizar instituciones menos burocratizadas y mediatizadas por las políticas internas de cada estado. No obstante, el Tratado de Lisboa ha sido ratificado finalmente por todos los países de la Unión Europea y pueden sumarse con lacónica saudade al: “menos mal que nos queda Portugal”.

## Referencias bibliográficas

Bonixe, L. (2006): “*Os sons da campanha presidencial de 2006: Uma análise do discurso jornalístico da cobertura radiofónica*”, en CIMJ, Actas do II Seminario Internacional *Media, Jornalismo e Democracia*, Lisboa, 13 y 14 de noviembre de 2006.

Brants, K. (2005): “¿Quem tem medo do infotainment?”, en *Media & Jornalismo*, n. 7, *Comunicação Política*, CIMJ, Coimbra: Minerva.

- (2007) “*O bom, o mau e o cínico: ataques feitos ao jornalismo político*”, en *Media & Jornalismo*, n. 10, *Comunicação Política*, CIMJ, Coimbra: Minerva.

Cabrera, A. (2006): Marcelo Caetano. *Poder e Imprensa*. Lisboa: Livros Horizonte.

- (2006) *A estratégia de comunicação de Marcelo Caetano*, en CIMJ, Actas do II Seminario Internacional *Media, Jornalismo e Democracia*, Lisboa, 13 y 14 de noviembre de 2006.

Cádima, F. R. (1996): *Salazar, Caetano e a Televisão Portuguesa*. Lisboa: Presença.

- (1997): “*Portugal: una propuesta comunicación para la UE*”, en VVAA: *La Unión Europea en los medios de comunicación*. Informe Anual Fundesco/APE 1996, pp. 241-251.

Calado, V. (2007): “O tratamento dos eventos partidarios na imprensa portuguesa: Mediação e discursos jornalísticos”, en FERÍN, I.: *Jornalismo e democracia*. Lisboa: Paulus.

- (2006): “Construção jornalística e rituais de interacção: Os partidos políticos e os media”, en CIMJ, Actas do II Seminario Internacional *Media, Jornalismo e Democracia*, Lisboa, 13 y 14 de noviembre de 2006.

Canelas Rubim, A. A. (dir.) (2005): *Comunicação e Política: Conceitos e Abordagens*. EDFBA/UNESP, Bahia.

Carandell, L. (2003): *Mis picas en Flandes*. Madrid: Espasa.

Correia, J. C. (1998): *Jornalismo e Espaço Público*. Covinhá: UBI.

- (2006): “A imprensa regional e comunicação política. As eleições autárquicas de 2005”, Lusocom-2006, Santiago de Compostela, pp. 2147-2165.

Dayan, D. y Katz, E. (1999): *A historia em directo. Os acontecimentos mediáticos na televisão*, Coimbra: Minerva.

Do Espírito Santo, P. (2006): “A mensagem política na campanha das eleições presidenciais: análise de conteúdo dos slogans entre 1976 e 2006”, en *Lobbying e marketing político, Comunicação y Cultura*, n. 2, Lisboa: Quimera.

Durao Barroso, J. M. y Sócrates, J. (2007): “La ampliación de Schengen: una Europa para todos”, *El Correo* (Bilbao), 21/12/2007, p. 40.

Ferín, I. (2006): “Tendências de cobertura do final de um ciclo político: Cavaco Silva (1994-1995)”, en *Lobbying e marketing político, Comunicação & Cultura*, n. 2, Lisboa: Quimera.

- Ferín, I (2007): *Jornalismo e democracia*. Lisboa: Paulus.

Figueiras, R. (2006): “Lobbying e marketing político” (Comentario editorial) y “Entrevista a André Freire” en *Comunicação & Cultura*, n. 2, Lisboa: Quimera.

- (2007): “Os comentadores na imprensa de referencia: 2000-2005” en Ferín, I.: *Jornalismo e democracia*. Lisboa: Paulus.

- (2008): *O comentario político e a política do comentario*. [Prefacio de Paquete de Oliveira], Lisboa: Paulus.

Galindo, F. (2003): “...Y con el n.º 13: Lula”, en *Doxa Comunicación*, n.º 2, pp. 89-97, Madrid.

- (2007): “Cobertura jornalística das noites electorais”, en *Media & Jornalismo*, n.º 10, *Comunicação Política*, CIMJ, Coimbra: Minerva.

Graves, D. (2007): “Avanços da investigação em Comunicação Política”, en *Media & Jornalismo* n.º 10, *Comunicação Política*, CIMJ, Coimbra: Minerva.

Gomes, W. (2004): *Transformações da política na era da comunicação de massa*. Sao Paulo: Paulus.

Hernández, J. A. (2003): *Cinema e literatura. A metáfora visual*. Porto: Campo das Letras.

Ledo Andión, M. (edit.) (2007): *Comunicação local no espaço lusófono*. [Relatórios do VII Congresso Internacional de Comunicação Lusófona]. Santiago de Compostela: AGACOM.

Machado, G. (2006): “O primeiro dia europeu de Portugal: A televisão como legitimadora de decisões políticas?”, *Lusocom-2006*, Santiago de Compostela, pp. 5175-5200.

Mesquita, M. y Rabelo, J. (coords.) (1994): *O 25 de Abril nos Media Internacionais*. Oporto: Edições Afrontamento.

Mesquita, M. (2001): “Lagitimação política e acontecimentos cerimoniais”, *Observatorio*, n.º 3, Lisboa: Edição do Observatorio da Comunicação, pp. 125-132.

Pena, A. (2009): *O que parece É. Salazar, Franco e a Propaganda contra a Espanha Democrática*. Lisboa: Tinta da China.

Pisarra, J. (2007): “Internet e democracia: Estado e sociedade civil perante os novos desafios da comunicação política”, en *Media & Jornalismo*, n.º 10, *Comunicação Política CIMJ*, Coimbra: Minerva.

Salgado, S. (2006): “Presidenciais: O candidato e a sua imagem”, en CIMJ, Actas do II Seminário Internacional, *Media, Jornalismo e Democracia*, Lisboa, 13 y 14 de novembro de 2006.

Rodríguez, C. (2006): “Contributos para o debate democrático: Os blogs políticos”, en CIMJ, Actas do II Seminário Internacional, *Media, Jornalismo e Democracia*, Lisboa, 13 y 14 de novembro de 2006.

Oliveira, C. (2007): *Metro do Porto*. Porto: Edições Afrontamento.

Salgado, S. (2005): “A comunicação do poder ou o poder da comunicação”, en *Media & Jornalismo*, n.º 7, *Comunicação Política CIMJ*, Coimbra: Minerva.

- (2006): “Os candidatos, os media e os eleitores na eleição presidencial de 2006 em Portugal”, *Lusocom-2006*, Santiago de Compostela, pp. 2739-2762.

- (2006) “Presidenciais: O candidato e a sua imagem”, en CIMJ, Actas do II Seminário Internacional, *Media, Jornalismo e Democracia*, Lisboa, 13 y 14 de novembro de 2006.

Sánchez Cervelló, J. (1997): *La revolución de los claveles en Portugal*. Madrid: Arco Libros.

Santos, R. (2006): “Congresos partidarios”, en *Lobbying e marketing político, Comunicação & Cultura*, n.º 2, Lisboa: Quimera.

- (2006): *A fonte não quis revelar*. Porto: Campo de Letras.

Serrano, E. (2005): “A campanha eleitoral de 2001 na televisão, revisitada: análise comparada do serviço público e dos canais privados”, en *Media & Jornalismo*, n.º 7, *Comunicação Política CIMJ*, Coimbra: Minerva.

- (2006): “A dimensão política do jornalismo”, en *Lobbying e marketing político, Comunicação & Cultura*, n.º 2, Lisboa: Quimera.

- (2006): *Jornalismo político em Portugal. A cobertura de eleições presidenciais na imprensa e na televisão (1976-2001)*. Lisboa: Colibrí-Instituto Politécnico de Lisboa.

- (2007): “Padrões jornalísticos na cobertura de eleições presidenciais”, en Ferín, I.: *Jornalismo e democracia*. Lisboa: Paulus.

Silveirinha, M. J. (2005): “O lançamento de moeda europeia e os seus enquadramentos na imprensa”, en Actas-4º SOPCOM.

Soares, M. (1977): *Portugal una revolución amenazada*. Caracas: Monte Ávila.

Tuñón de Lara, M. (1973): *Metodología de la historia social de España*. Madrid: Siglo XXI.

