

MÁS ALLÁ DE LA NOTICIA. LA FILOSOFÍA DETRÁS DE LOS TITULARES

JULIAN BAGGINI; MARCO AURELIO GALMARINI (TR.)
 Cátedra- Madrid, 2004 - 272 p.
 ISBN 84-376-2126-7

No es un libro sobre periodismo y probablemente a los periodistas se les vaya la mano detrás de este título si se cruzan con él en una librería. A los periodistas, a los estudiantes, a los académicos, a los estudiosos.

No es un libro sobre cómo se hace el periodismo sino sobre cómo se hace el pensamiento. Y por esa intersección merece una reseña.

El periodismo vende cada vez a más tipos de lectores. Los libros sobre ciencias de la comunicación tienen un tramo de público potencial más allá de las personas que están vinculadas directamente con el ejercicio del periodismo o con las ciencias que lo tratan. Además de ese círculo propio de audiencia, hay también curiosos, políticos, ciudadanos críticos, educadores, líderes sociales de todas las escalas que consumen y demandan textos sobre cómo se hace la información y cómo se trabaja frente/con la opinión pública. Los libros sobre los medios de comunicación, las noticias, los informadores, la manipulación, etc., siempre tienen ese plus de atractivo. Por eso, editorialmente tiene gancho que los títulos sitúen a los libros cerca de ese áurea atractiva del periodismo.

Y por eso, quizá, los editores en castellano de esta obra de Julian Baggini han optado por una cierta ambigüedad en el título. Lo que en inglés se llamó *Making Sense. Philosophy behind the headlines*, publicado en

septiembre de 2002 por Oxford University Press, se ha convertido en *Más allá de la noticia. La filosofía detrás de los titulares* para editarlo en castellano, de modo que el título lo presenta como un híbrido entre Periodismo y Filosofía, en el que pesa más el Periodismo (noticia, titulares); a pesar de que después en sus páginas interiores sobre periodismo apenas se habla, es decir, por dentro pesa más la Filosofía.

Baggini nos habla en este libro sobre asuntos tratados en las noticias: la guerra (en Yugoslavia, en Afganistán, en Malvinas), el conflicto de Clinton con la becaria Lewinsky, el ascenso de los laboristas británicos al poder con Tony Blair a la cabeza, la llamada "crisis de las vacas locas" en Reino Unido, el asedio a la finca de los davidianos en Waco, Texas, en 1993, donde murieron más de cincuenta personas... Pero no se habla de su tratamiento periodístico, sino de su tratamiento social; nos habla de los términos, los planteamientos, los sesgos, los prejuicios y las confusiones con que se abordan esas cuestiones tanto fuera como dentro de las noticias.

El papel de los medios informativos no se analiza, sólo se toma como punto de partida, como pretexto, para trazar pequeños ensayos filosóficos sobre la guerra, la verdad, la moralidad, la contaminación, la ciencia, la religión, entre otros.

Baggini, por ejemplo, trata de hacer que el lector recorra de forma racional una serie de

consideraciones que le permiten distinguir cuándo va a ser posible afirmar que algo es verdad o no lo es. Qué requisitos tiene la verdad. De esta manera, lo que el autor intenta es proporcionar un campo lógico en el que los lectores convivan más felizmente, más comprensiblemente, más relajadamente con el escenario de conflictos, catástrofes, tensiones y dramas que los medios de información divulgan.

Una forma de alcanzar ese confort inteligente, por ejemplo, sería comprendiendo que "Si no hay una sola verdad y si podemos aspirar a conocer la verdad son dos cuestiones diferentes. La primera concierne a lo que es, la segunda a lo que sabemos. Si ignoramos esta diferencia, no podemos dar sentido a la distinción entre lo que *pensamos* que es verdad y lo que *es* verdad" (p. 38).

Baggini, en definitiva, ayuda a pensar. Ahí reside el eje de este libro. Su propuesta consiste en pequeños itinerarios de reflexión filosófica, a modo de ejercicios de precaución conceptual, para que los lectores reconsideren lo que en realidad es o no es una verdad, lo que es o no es una secta, lo que es exigible moralmente o no a un presidente o a un líder político, lo que significa el compromiso social de un partido, la diferencia entre persona y ser humano de cara a las leyes que permite o prohíben el aborto o la eutanasia, etc.

Este autor es un gran divulgador filosófico. Tiene mucho oficio en la transmisión pedagógica y divulgativa de la filosofía, por eso el texto es fácil de seguir por cualquier lector, aunque no se trate de un lector especializado

Julian Baggini tiene muchas horas de vuelo editando la revista *The Philosophers'*

Magazine. Pero además, un repaso a otros títulos que ha publicado él mismo o ha editado con Jeremy Stangroom dan una idea de su vocación. En 2003 ha publicado en inglés, también en Oxford University Press, un pequeño manual llamado *Atheism: A Very Short Introduction*. Este mismo año 2004, con Stangroom ha editado una minieniclopedia de pensadores: *Great Thinkers A-Z* (Continuum), y en 2002, entre otros, sacaron títulos como: *Philosophy: Key Themes* o *Philosophy: Key Texts* (ambos en Palgrave Macmillan).

Esa actividad editorial da una idea clara de los objetivos comunicativos dominantes en la producción editorial de Baggini: llegar a un público general interesado por la filosofía y los grandes temas de debate social.

Sin duda, *Más allá de la noticia* es un texto que ayuda a pensar la información que ofrecen los medios. Textualmente, el autor titula un epígrafe del libro (apenas dos páginas, 202-203) de este modo "Las noticias como espejo", y dice: 'La mayor parte de este libro versa sobre el uso posible de la filosofía para entender mejor los problemas que se ocultan tras los asuntos corrientes de la vida. Sin embargo, no pienso que se trate de un movimiento unidireccional en el que la filosofía sirva para iluminar las noticias. Las noticias así iluminadas arrojan a su vez luz sobre nuestras creencias y estimulan nueva reflexión sobre ellas.'

Concha Mateos Martín
Universidad de La Laguna
Tenerife