Cobertura periodística de la salud mental en España antes y después de la pandemia: Análisis de los diarios digitales (2018-2022)

Journalistic coverage of mental health in Spain before and after the COVID-19 pandemic: An analysis of digital newspapers (2018-2022)

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978



Jesús Díaz-Campo. Doctor en Periodismo por la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Profesor Titular, Vicerrector Adjunto de Investigación y Subdirector de la Escuela de Doctorado de la Universidad Internacional de la Rioja (UNIR). Anteriormente ha sido director del Máster en Comunicación e Identidad Corporativa y Secretario del Comité de Ética de la Investigación. Director del grupo de investigación Comunicación y Sociedad Digital (COYSODI). Dos sexenios de investigación (CNEAI)). Actualmente, IP del proyecto MindHealthMedia (PID2022-136425OB-I00). Líneas de investigación principales: comunicación y salud, ética de la comunicación, periodismo y redes sociales.
Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), España
jesus.diaz@unir.net
ORCID: 0000-0001-5014-8749



Francisco Javier Olivar-Julián. Doctor en Comunicación por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR). Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales, Máster Universitario en Sistemas Integrados de Gestión, Máster Universitario en Innovación Educativa, Máster Universitario en Docencia Superior Universitaria, Máster Universitario en Metodologías Activas y Ecosistemas Digitales de Aprendizaje. En la actualidad es profesor e investigador en la UNIR en la Facultad de Empresa y Comunicación, en la Escuela de Ingeniería y Tecnología y en el Programa de Doctorado en Ciencias de la Computación. Acreditado por ANECA como Profesor Titular, posee un sexenio de investigación y un certificado positivo Docentia. Posdoctorado en Comunicación en la Universidad de Navarra y en la Universidad Complutense de Madrid. Pertenece al grupo de investigación Comunicación y Sociedad Digital. Ha obtenido la concesión de dos modelos de utilidad (OEPM), ha obtenido el premio Federico Soto de investigación y ha sido nominado como mejor profesor de España en cuatro ocasiones.
Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), España
franciscojavier.olivar@unir.net
ORCID: 0000-0002-2030-2458

Cómo citar este artículo:

Díaz-Campo, J.; Olivar-Julián, F.J. y Ramos-Arroyo, A. (2026). Cobertura periodística de la salud mental en España antes y después de la pandemia: Análisis de los diarios digitales (2018-2022). *Doxa Comunicación*, 44.

https://doi.org/10.31921/doxacom.2975

Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial. Licencia internacional CC BY-NC 4.0

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978



Antonio Ramos-Arroyo. Doctor en Comunicación y profesor universitario, con un perfil académico e investigador especializado en comunicación política e institucional, periodismo político y análisis del discurso mediático. Su actividad investigadora se centra en el estudio de las relaciones entre comunicación, política y sociedad, con especial interés en el análisis de la agenda mediática, el *framing*, la comunicación institucional y los procesos de construcción de la opinión pública. Es miembro del grupo de investigación COYSODI (Comunicación y Sociedad Digital) de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), donde desarrolla actividad docente e investigadora vinculada a la comunicación y el marketing político. Cuenta con publicaciones científicas y participación en proyectos relacionados con comunicación política, medios de comunicación, instituciones y responsabilidad corporativa. Paralelamente, desarrolla su actividad profesional en el ámbito de la comunicación institucional dentro de la Administración General del Estado, experiencia que aporta una perspectiva aplicada a su trayectoria académica y le permite conectar la investigación científica con el estudio de la comunicación pública y política.
Universidad Internacional de La Rioja, España ROR
antonio.ramos@unir.net
ORCID: 0000-0002-4360-0490

Recibido: 07/05/2025 - Aceptado: 10/06/2026 - En edición: 21/10/2026 - Publicado:

Received: 07/05/2025 - Accepted: 10/06/2026 - Early access: 21/10/2026 - Published:

Resumen:

La salud mental ha pasado a ser una prioridad social tras la pandemia del Covid-19. La información que consumen y comparten los ciudadanos y el papel de los medios de comunicación son esenciales. Se analizaron los textos sobre salud mental publicados entre 2018 y 2022 por los diez diarios digitales de información general más leídos en España. Se empleó la metodología de la semana construida y se evaluaron aspectos como las fuentes, la atribución de responsabilidad, la perspectiva temporal, los valores noticiosos, la presencia de estigmas y estereotipos de género o la influencia de la pandemia. Las fuentes a las que más recurren los medios de comunicación son los afectados. El marco de desafío está más presente que el estigmatizante. Los valores noticiosos más presentes son la actualidad, la relevancia social y el interés humano. La pandemia no influyó en los resultados. Sin embargo, aquellos textos protagonizados por mujeres presentan diferencias relevantes, con mayor presencia de estigma y vinculación a la violencia. La evolución de la cobertura de la salud mental en los diarios digitales ha sido positiva y, en general, se ha reducido el estigma, salvo en aquellos casos en los que las protagonistas son mujeres.

Palabras clave:

Salud mental; medios de comunicación; valores noticiosos; covid-19; estereotipos de género.

Abstract:

Mental health has become a social priority in the wake of the COVID-19 pandemic. News consumed and shared by the public, together with the role played by the media, is therefore central to shaping social understanding and public debate around mental health. This study analysed articles on mental health published between 2018 and 2022 by the ten most widely read general-interest online newspapers in Spain. It used constructed week sampling and assessed aspects including news sources, attribution of responsibility, temporal perspective, news values, the presence of stigma and gender stereotypes, and the influence of the pandemic. The media most frequently relied on people affected by mental health problems as sources. The challenge frame was more prominent than the stigmatising frame. The most common news values were topicality, social relevance, and human interest. No pandemic-related effect was observed in the results. However, articles in which women were the focus showed notable differences, with a greater presence of stigma and stronger links to violence. Mental health coverage in online newspapers has improved and, overall, stigma has decreased, except where women are the focus of coverage.

Keywords:

Mental health; media; news values; COVID-19; gender stereotypes.

1. Introducción

La salud mental es un derecho esencial, que reconocen la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 y otras resoluciones posteriores de Naciones Unidas (como las 32/18 o 36/25). Por tanto, reconocer y aplicar este derecho contribuye a mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas y es un principio imprescindible para poder hablar de sociedades justas y equitativas (Sugiura et al., 2020).

Sin embargo, más de mil millones de personas sufren actualmente algún problema de salud mental (OMS, 2025). Asimismo, se estima que uno de cada cuatro ciudadanos padecerá algún trastorno mental en algún momento de su vida y que este tipo de problemas será la principal causa de discapacidad en 2030 (OMS, 2021; Salud Mental España, 2021). En España, más de un tercio de la población sufre algún trastorno de este tipo (Ministerio de Sanidad, 2024). Por tanto, la salud mental constituye un problema creciente que, además, se incluye en el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 3. Una de sus metas (3.4.) aboga por promover la salud mental y el bienestar (ONU, 2015).

Por ello, los programas de prevención y promoción han proliferado en los últimos años, si bien se han caracterizado por la escasez de recursos (McGinty et al., 2016; OMS, 2021). Un problema que se suma a otros como la búsqueda de ayuda tardía, la ausencia o inadecuación de tratamiento o una atención deficiente debido a los prejuicios y estigmas (McGinty et al., 2016; Pavlova y Berkers, 2020).

Muchos de esos prejuicios están relacionados con la perspectiva de género (Quintero Johnson y Miller, 2016; Pavlova y Beckers, 2020; Gu y Ding, 2023). Además, las mujeres muestran peores indicadores de salud mental en ámbitos como la prevalencia de la depresión y la ansiedad, con cifras que doblan las de los hombres (Bacigalupe et al., 2020). Por eso, cualquier propuesta de intervención en salud mental debe contemplar la perspectiva de género (Ruiz et al., 2004; OMS, 2018; Cabezas-Rodríguez et al., 2021).

Por otro lado, la pandemia ha provocado un aumento de este tipo de problemas (Fuentes, 2021) pero los ha hecho más visibles ante los gobiernos y la sociedad (Lankan, 2024). En España se puso en marcha el Plan de Acción de Salud Mental 2022-2024. Mientras, la OMS había puesto en marcha otro en 2013, con un horizonte final en 2020. Sin embargo, el incumplimiento de las principales metas llevó a extenderlo hasta 2030 (OMS, 2021).

1.1. Periodismo y salud mental

La información sobre salud mental que consumen y comparten los ciudadanos es fundamental (FECYT, 2022). La OMS, en una de las líneas básicas del mencionado plan (2021), señala que el papel de los medios de comunicación es crucial para aumentar la conciencia social. Las noticias sobre salud mental actúan en dos niveles, proporcionan a la audiencia una comprensión más amplia e interpelan a los diferentes sectores para que adopten una posición concreta frente al problema (Briggs y Hallin, 2016). Por tanto, los medios de comunicación determinan en buena medida cómo gestiona la sociedad un bien tan preciado como su salud (OMS, 2021; Pichihua Vegas, 2021).

Su impacto puede ser positivo, de forma que promuevan la sensibilización y concienciación social o que consigan que se asignen más recursos (Smith, 2007; Fábregas et al., 2018); o negativo, aumentando los estigmas o perpetuando los existentes (McGinty et al., 2016; Holland, 2017, Burns et al., 2022). Por ese motivo, los trabajos que analizan la cobertura informativa de los medios de

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

comunicación y, en especial, de los diarios impresos o digitales, son numerosos y se han centrado en dos aspectos: cómo abordan los medios este tipo de cuestiones y la influencia que tienen en la opinión pública (O'Brien, 2021).

Los primeros trabajos datan de la década de 1950 (Gerbner, 1959; Taylor, 1957). Desde entonces, la cobertura mediática de las enfermedades mentales ha sido objeto de numerosas investigaciones (Cabrera et al., 2018; McGinty et al., 2016). La mayoría coinciden en que los medios resaltan los aspectos negativos y recurren a prácticas sensacionalistas (O'Brien, 2021; Goepfert et al., 2019).

Así, varios estudios llevados a cabo en Estados Unidos concluyen que los medios tienden a asociar enfermedad mental con violencia (Wahl, 1995; McGinty et al., 2016). Algo parecido se ha detectado en Reino Unido (Philo et al., 1994) o Canadá (Day y Page, 1986). En la misma línea, trabajos posteriores resaltan la peligrosidad o lo impredecible de la conducta de las personas con problemas mentales y se les vincula con sucesos violentos o criminales (Aragonès et al., 2014; Wahlbeck, 2015; O'Brien, 2021). Los medios tienden a primar la controversia y el conflicto, lo que provoca que aumente el estigma social y dificulta que las personas con problemas de este tipo busquen ayuda profesional (Corrigan et al., 2013; Gutiérrez-Coba et al., 2017; Nawkova et al., 2012).

Sin embargo, otros trabajos más recientes, llevados a cabo por en seis países europeos (Van Beveren et al., 2020), señalan que esa visión resulta simplista y que el efecto de la cobertura mediática es más amplio y no simplemente estigmatizante o empoderador.

Otras investigaciones van más allá y concluyen que los medios pueden reducir el estigma (Goulden et al., 201; Corrigan et al., 2013; Ma, 2017; Goepfert et al., 2019, Foriest et al., 2024). Indican que el encuadre positivo es cada vez más frecuente (Cabrera et al., 2018; Cano-Orón et al., 2020), que se profundiza en la atribución de responsabilidad (Zhang et al., 2015; Van Beveren et al., 2020), que se incluyen testimonios de los afectados (Corrigan et al., 2013; Van Beveren et al., 2020), o de expertos (Catalán-Matamoros y Peñafiel-Saiz, 2019; López-García, 2021; Tang y Pen, 2015; Ugarte-Iturrizaga y Catalán-Matamoros, 2024) o que se incluye la perspectiva temporal (Aragonès et al., 2014; Pavelko y Myrick, 2019).

1.2. Periodismo y salud mental en España

En España, Aragonès et al. (2014) concluyeron que se refuerza el estigma y que se tiende a establecer conexiones entre la enfermedad mental y el peligro, la violencia o el crimen. Asimismo, hallaron que el empleo metafórico y con un uso peyorativo de términos clínicos y psiquiátricos era bastante frecuente, coincidiendo con estudios previos (Lima Serrano, Sáez Bueno y Lima Rodríguez; et al., 2011; Muñoz, 2011 y Mateo Aguilar, 2013).

Por su parte, Revuelta et al. (2017) hallaron que las declaraciones de personajes públicos, y el que reconocieran tener un problema de salud mental, junto con los datos institucionales o políticos, eran los desencadenantes más habituales para que los medios publicasen sobre salud mental. Además, si bien había mayoría de noticias positivas, el lenguaje incluía estereotipos. En la misma línea, Saavedra et al. (2019) destacaron que los centros y las instituciones eran las fuentes habituales para los periodistas de salud españoles que, sin embargo, reconocen recurrir muy poco a los expertos.

Mientras, Cano-Orón y Moreno-Castro (2019) hallaron que, si bien las representaciones negativas eran minoritarias, superaban a las positivas e identificaban el principal problema en la trivialización y en relacionar la salud con el hecho violento (algo que sucedía en más de un tercio de las noticias estudiadas).

Asimismo, destacaron la escasa incidencia de los códigos deontológicos, a pesar de que existen numerosos documentos elaboradas por asociaciones o medios de comunicación (entre otros, FEAFES, 2008; Mena Jiménez et al., 2010; Muñoz, 2011; FEDEAFES, 2012; Álvarez, 2013; Fábregas et al., 2018, Díaz-Campo y Olivar-De Julián, 2024). No obstante, en los últimos años, se apunta a un mayor seguimiento (ANIS, 2024).

Finalmente, los resultados de Carrasco et al. (2023) en un estudio sobre la cobertura durante el Covid, referido a los jóvenes, con una muestra muy similar muestran que el porcentaje de noticias estigmatizantes o que relacionaban la salud mental con la violencia era muy bajo. Entre los aspectos mejorables, recomendaban citar a los pacientes como fuentes o mostrar cómo buscar ayuda.

El principal objetivo de esta investigación es analizar la cobertura informativa de la salud mental por parte de los diarios digitales españoles, prestando especial atención a la influencia de la pandemia, la presencia de elementos estigmatizantes, y a la asociación de la enfermedad con el conflicto y la violencia y a la perspectiva de género.

Por ello, se establecen los siguientes objetivos específicos:

OE1. Evaluar si la pandemia ha influido en la cobertura de la salud mental por parte de los diarios digitales españoles

OE2. Averiguar si existen diferencias significativas entre los diarios o bien los resultados son homogéneos en todos ellos.

OE3. Determinar cuáles son las fuentes informativas que se usan principalmente en estos textos.

OE4. Analizar el tratamiento de los textos y, en especial, la presencia de elementos estigmatizantes, a través de aspectos como la atribución de responsabilidad o el enfoque temporal o los valores noticiosos.

OE5. Estudiar la influencia de la perspectiva de género en todos los aspectos anteriores.

2. Método

Se analizaron los textos sobre salud mental publicados entre 2018 y 2022 por los diez diarios digitales de información general más leídos en España según *Comscore* en el momento de realizar la investigación.

Se han analizado diarios digitales porque, como reflejan diversos estudios, el número de medios de este tipo ha aumentado de forma sostenida hasta convertirse en el soporte más abundante en la década de 2020, por delante de la prensa escrita, la radio y la televisión (Salaverría y Martínez-Costa, 2024) y el que más interés genera tanto entre el público como en la investigación académica (Vázquez-Herrero et al., 2023).

Para ello, se utilizó la base de datos *Mynewsonline*, que recopila y organiza de manera sistemática los artículos publicados por los medios digitales españoles y que suele ser la más empleada en este tipo de análisis (Codina, 2023).

En primer lugar, se llevó a cabo una búsqueda relativa a esos diarios para los años 2018-2022, ambos incluidos. Durante el mes de noviembre de 2023 se localizaron y extrajeron todos los textos que incluían "salud mental" en el título o en el texto.

Una vez eliminadas las repeticiones (textos que se habían publicado en dos secciones del periódico, pero que eran el mismo), la muestra quedó conformada según se indica en la tabla 1.

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

Tabla 1. Distribución de la muestra por medio digital

Medio digital	Número de piezas
20minutos.es	2.250
abc.es	1.308
elconfidencial.com	543
eldiario.es	1.352
elespanol.com	802
elmundo.es	465
elpais.es	256
larazon.es	669
lavanguardia.com	1.508
okdiario.com	310
Total	**9.463**

Fuente: Elaboración propia

La gran cantidad de datos que recoge la tabla 1 se consideró excesiva para un estudio de este tipo, por lo que, para poder manejar un volumen más razonable se optó por llevar a cabo un muestreo de semana construida (Hester y Dougall, 2007), una metodología científica de uso habitual en el campo de la Comunicación utilizada (Luke et al., 2011; Olivar de Julián y Díaz-Campo, 2020; Rebolledo et al., 2021).

Para la construcción de estas semanas, se utilizó el generador de números aleatorios *Random Integer Set Generator*, de manera que se cumplimentaron siete sets por año con diez números enteros aleatorios únicos en cada uno dentro del rango de las semanas 1 a 52.

Los números obtenidos de cada conjunto se ordenaron de manera ascendente según el siguiente orden: lunes (Set 1), martes (Set 2), miércoles (Set 3), jueves (Set 4), viernes (Set 5), sábado (Set 6) y domingo (Set 7). En cada set se seleccionaron las diez semanas resultantes del cálculo aleatorio, desde la 1 hasta la 52. En resumen, se eligieron 70 días por año (350 días en total), con el objetivo de conseguir un tamaño de muestra lógico y adecuado para este estudio manteniendo la representatividad de esta. El código de análisis se elaboró siguiendo la Tabla 2. Para cada texto analizado se recogió si las categorías y variables estaban o no presentes.

Tabla 2. Cuadro de categorías y variables

Categoría	Variables	Fuente
Fuentes	Fuentes médicas Fuentes expertas no médicas Personas afectadas Familiares Fuerzas y cuerpos seguridad	Catalán-Matamoros y Peñafiel-Saiz (2019) López-García et al. (2021) Fábregas et al. (2018) FEAFES (2008) Saavedra-Llamas et al. (2019) Tang y Pen (2015)
Marcos	Marco estigmatizante (Representación de personas como un peligro, vinculación a actos violentos, términos peyorativos, etc.) Marco de desafío (Optimismo, énfasis en la recuperación, lenguaje inclusivo, etc.)	Álvarez (2013) Aragonès, et al. (2014) Cano-Orón y Moreno-Castro (2019) Cano-Orón et al. (2020) FEAFES (2008) McGinty et al. (2016) Smith (2007)
Atribución de responsabilidad	Responsabilidad individual Responsabilidad social	Zhang, Jin y Tang (2015) McGinty et al. (2016) Van Beveren et al. (2020)
Perspectiva temporal	Enfoque temático Enfoque episódico	Aragonès et al. 2014) Cano-Orón y Moreno-Castro (2019) Pavelko y Myrick (2019)
Perspectiva de género	Presencia de estereotipos de género (lenguaje sexista o denigrante asociado al género, asignación de roles concretos o preconcebidos cuando la protagonista de la noticia es una mujer, vinculación no argumentada ni justificada de problemas o trastornos con el género)	Cano-Orón y Moreno-Castro (2019) Fábregas et al. (2018) Quintero Johnson y Miller (2016) Ruiz et al. (2004)
Valores noticiosos	Actualidad Conflicto Interés Humano Utilidad Sorpresa Relevancia social	Al-Rawi (2019) García-Perdomo et al. (2018) Segado-Boj et al. (2018)

Fuente: Elaboración propia

Los autores han trabajado ya con esta metodología en investigaciones previas. No obstante, la fiabilidad intercodificadores se determinó mediante un pretest de 170 piezas (aproximadamente el 10% de cada diario elegidos aleatoriamente) que fueron codificadas por dos de los autores del estudio. El índice de la Kappa de Cohen se situó entre 0,9 (casi perfecto) y 1 (perfecto) en todas las variables.

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

En total, se analizaron 1.664 piezas, repartidas de la siguiente manera: *20minutos.es*, 410; *abc.es*, 221; *elconfidencial.com*, 91 *eldiario.es*, 259; *elespañol.com*, 144; *elmundo.es*, 87; *el país.es*, 53; *larazon.es*, 117; *lavanguardia.com*, 234; *okdiario.com*, 48.

Tabla 3. Número de noticias analizadas

Diario	Nº de noticias
20minutos.es	410
eldiario.es	259
lavanguardia.com	234
abc.es	221
elespanol.com	144
larazon.es	117
elconfidencial.com	91
elmundo.es	87
elpais.es	53
okdiario.com	48
Totales	**1664**

Fuente: Elaboración propia

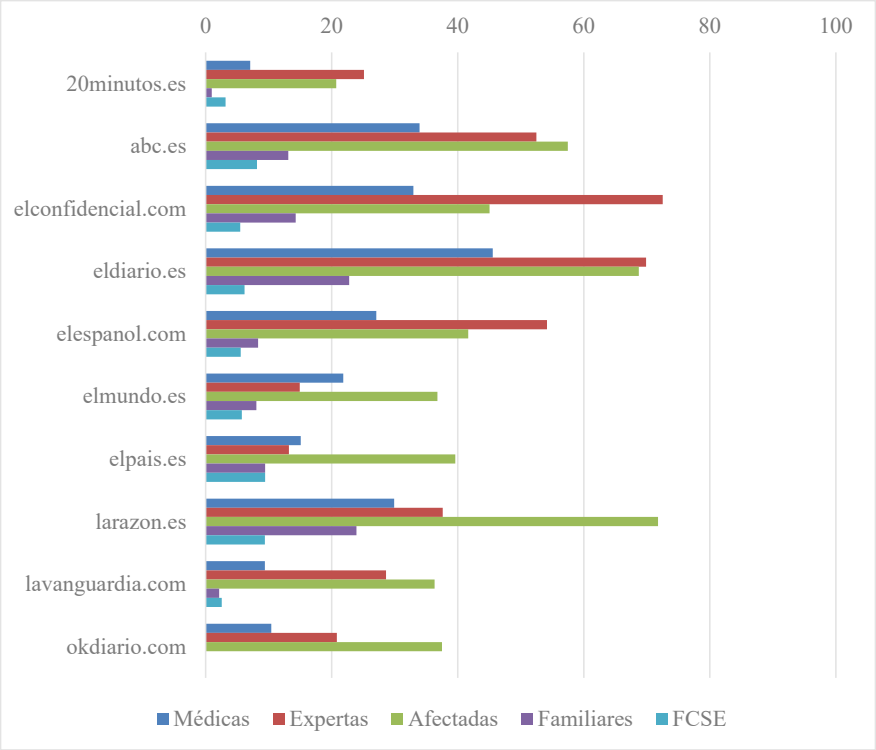
3. Resultados

A continuación, se presentan los principales resultados de la investigación, organizados en cuatro apartados: fuentes de información; marcos y enfoques; valores noticiosos; e influencia de la pandemia y perspectiva de género.

3.1. Fuentes de información

Por lo que respecta a las fuentes de información, las que aparecen de manera más recurrente son los afectados y los expertos no médicos. En menor medida se recurre a médicos, familiares y Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FCSE). No obstante, hay una gran diferencia entre los distintos diarios, como puede verse en la Figura 1. Llama la atención también que *okdiario.com* no menciona ni a familiares ni a FCSE en ninguna de sus noticias.

Figura 1. Porcentajes de presencia de fuentes de información



Fuente: Elaboración propia

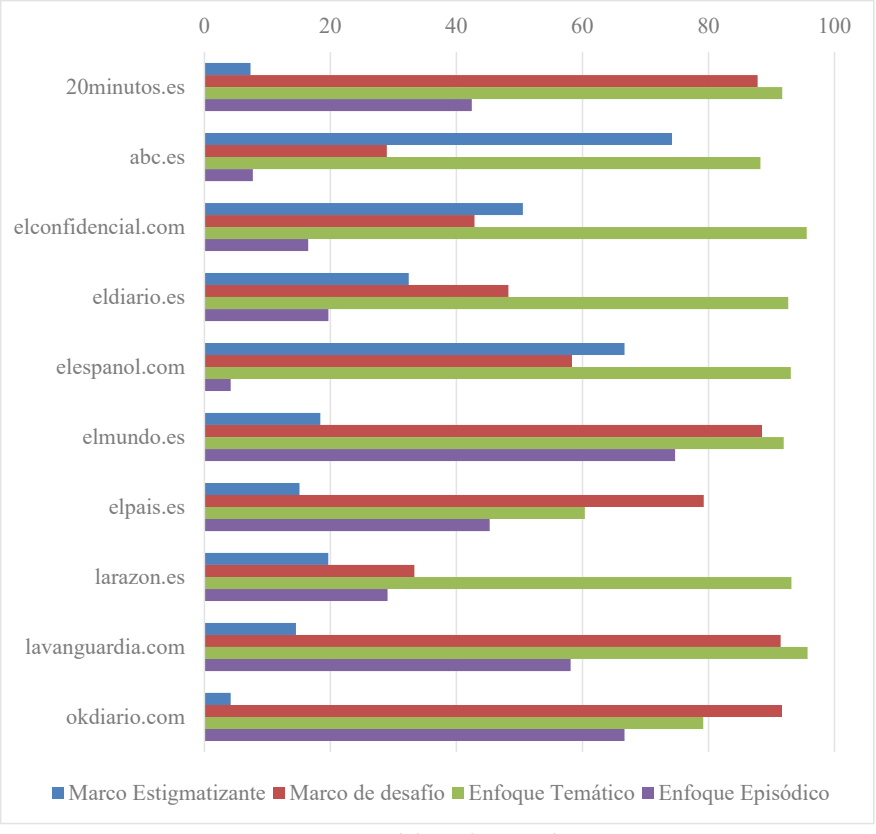
3.2. Marcos y enfoques

El marco de desafío tiene una mayor presencia que el estigmatizante. Los valores más dispares entre diarios se dan en el marco estigmatizante y el marco de desafío. Finalmente, el enfoque temático prevalece claramente sobre episódico, que no obstante tiene cierta presencia en algunos de los diarios analizados (Figura 2).

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

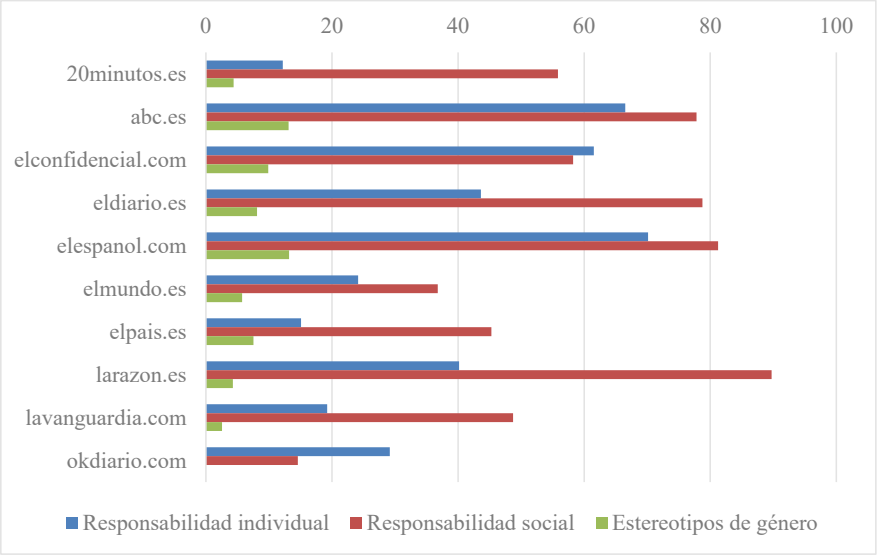
Figura 2. Marcos y perspectiva temporal



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la atribución de responsabilidad, predomina claramente la social sobre la individual. Por medios de comunicación, hay diferencias importantes (Figura 3). Asimismo, la presencia de estereotipos es minoritaria, con mayor presencia en diarios como *abc.es* y *elespanol.com*.

Figura 3. Responsabilidades y estereotipos



Fuente: Elaboración propia

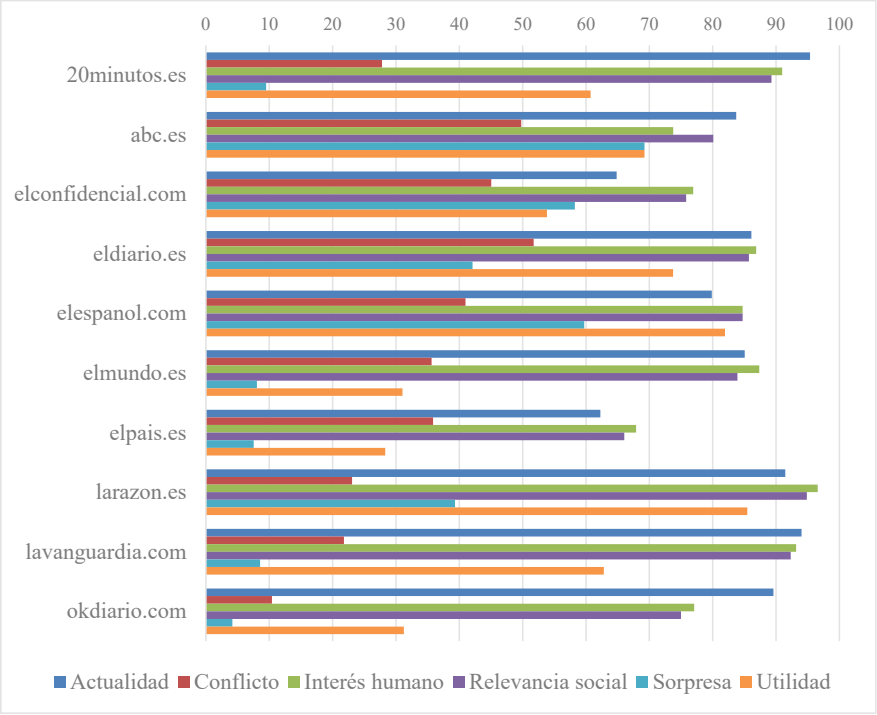
3.3. Valores noticiosos

Los valores noticiosos más presentes son de "actualidad", "relevancia social" e "interés humano". También tiene un porcentaje alto la "utilidad". Mientras, hay una presencia menor de "conflicto" y "sorpresa". Por otro lado, hay valores homogéneos entre diarios en la mayoría de las variables y la que presenta una mayor oscilación es "sorpresa" (ver Figura 4).

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

Figura 4. Porcentajes de presencia de valores noticiosos



Fuente: Elaboración propia

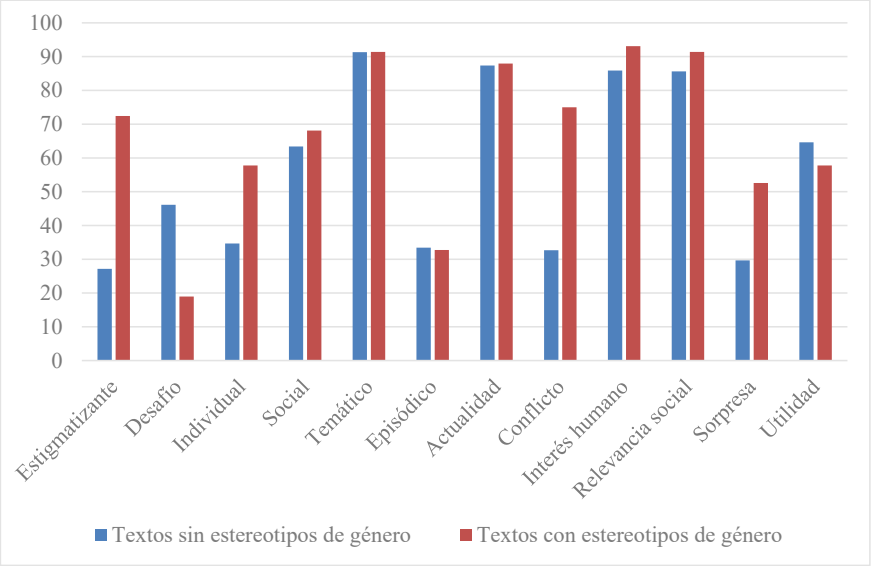
3.4. Influencia de la pandemia y la perspectiva de género

El análisis diferenciado de los textos correspondientes al periodo de prepandemia (2018 y 2019), pandemia (2020) y postpandemia (2021 y 2022) no ha revelado diferencias significativas en la mayoría de las variables.

Mientras, el análisis comparativo de los textos en los que se han detectado estereotipos de género alrededor de la presencia de mujeres, frente a aquellos otros en los que no existe esta presencia revela importantes diferencias en algunas de las variables. Así, por ejemplo, el marco estigmatizante está mucho más presente en los textos con estereotipos de género. Con el marco de desafío ocurre exactamente lo contrario.

También hay diferencias significativas en dos de los valores noticiosos. Así, el valor "conflicto" es más habitual en las noticias con estereotipos de género y lo mismo sucede con el valor sorpresa. El resto de los valores presenta porcentajes similares en uno y otro bloque de textos (ver Figura 5).

Figura 5. Influencia de la variable "Estereotipos de género"



Fuente: Elaboración propia

4. Discusión

Los resultados obtenidos muestran en primer lugar que, en general, la pandemia ha supuesto una evolución positiva en la cobertura de la salud mental por parte de los diarios digitales españoles. Asimismo, esa cobertura es bastante homogénea entre todos ellos y no existen, en general y salvo excepciones muy concretas, grandes diferencias entre unos y otros diarios. Este dato corrobora los resultados obtenidos en estudios previos (Aragonès et al., 2014; Cano-Orón et al., 2020).

Por lo que respecta a las fuentes informativas, el recurso principal a expertos no médicos corrobora los resultados de otros estudios previos en España (Catalán-Matamoros y Peñafiel-Saiz, 2019; López-García et al., 2021) o internacionales (Tang y Pen, 2015), pero supone una novedad respecto a otros, que apuntaban principalmente a médicos y sanitarios (Saavedra et al., 2019). Asimismo, la importante presencia de personas directamente afectadas es un dato positivo, como han señalado diversos estudios previos (entre otros, Corrigan et al., 2013, Van Beveren et al., 2020). Igualmente, la diversidad de fuentes en general es una de las recomendaciones que plantean varios de los códigos éticos del ámbito (FEAFES, 2008; Fábregas et al., 2018) y que también ha aparecido en otros estudios recientes (Chaparro-Domínguez et al., 2026).

La mayor presencia del marco de desafío frente al estigmatizante, al contrario de lo que sucedía en la mayoría de los estudios llevados a cabo previamente en España (Aragonès et al., 2014; Lima Serrano et al., 2011; Muñoz, 2011 y Mateo Aguilar, 2013)

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

refleja una evolución positiva en este sentido, que ya se atisbaba en otros trabajos posteriores a los mencionados (Cano-Orón, Vengut-Climent y Moreno-Castro, 2020) y de otros del ámbito internacional (Van Beveren et al., 2020; Ma, 2017, Cabrera et al, 2018; O'Brien, 2021, Lyons et al., 2025). De la misma manera, supone un mayor grado de cumplimiento de los códigos y recomendaciones de estilo (FEAFES, 2008; Fábregas et al., 2018).

Asimismo, la prevalencia clara del enfoque temático sobre el episódico coincide con la de algunos trabajos previos (Aragonès et al., 2014; Pavelko y Myrick, 2019) y difiere de la de otras investigaciones (Corrigan et al., 2013; Gutiérrez-Coba et al., 2017; Nawkova et al., 2012). En todo caso, este dato refuerza el enfoque más positivo de los diarios españoles frente a estudios anteriores.

En la misma línea, el predominio de la atribución de la responsabilidad social sobre la individual, que ha sido un aspecto menos analizado por la bibliografía, confirma los hallazgos de otros estudios que sí habían abordado esta cuestión. (Zhang et al., 2015; Van Beveren et al., 2020, Smith, 2007, Lyons et al., 2025).

Por lo que respecta a los valores noticiosos, la mayor presencia de la actualidad, la relevancia social o el interés humano y, sobre todo, la menor del conflicto, suponen una novedad, ya que este último valor era el que estaba especialmente presente en numerosos estudios previos, tanto en España como a nivel internacional (Wahl, 1995; McGinty et al., 2016; O´Brien, 2021; Goepfert et al., 2019; Corrigan et al., 2013; Gutiérrez-Coba et al., 2017, Nawkova et al., 2012; Cano-Orón y Moreno-Castro, 2019; Aragonès et al., 2014).

En cuanto a la influencia de la pandemia, los resultados obtenidos en el presente estudio muestran que no ha habido cambios significativos y, en línea con lo encontrado en otros trabajos referidos de manera más concreta a los jóvenes (Carrasco et al., 2023; Lankan, 2024) confirmarían esa evolución hacia un tratamiento más adecuado de la salud mental en los medios de comunicación españoles.

La excepción a esta tendencia viene dada por la perspectiva de género. Los datos analizados muestran con claridad que existe una asociación entre el estigma y los estereotipos de este ámbito. De este modo, gran parte de los estigmas se asocian con las mujeres, de manera que elementos como el conflicto están mucho más presentes en ese tipo de textos. Lo mismo sucede con la atribución de la responsabilidad, que tiende a ser individual en las noticias protagonizadas con mujeres y social en las que no lo son.

Estos resultados coinciden con los de otros trabajos previos que han atendido a estos aspectos (Ruiz et al., 2004; McGinty et al., 2016; Holland, 2017, Burns et al., 2022) y confirman que, como han señalado trabajos que han analizado de manera específica esta cuestión, cualquier intervención que intente acabar con los estigmas relativos a la salud mental deben tener muy en cuenta la perspectiva de género (OMS, 2018; Cabezas-Rodríguez, et al., 2021).

5. Conclusiones

En definitiva, esta investigación permite concluir que la evolución de la cobertura de la salud mental en los medios de comunicación digitales españoles es positiva. La pandemia ha tenido una influencia positiva, que se ha traducido en una progresiva reducción del estigma y un tratamiento que contextualiza cada vez mejor esta realidad. Por tanto, cabe concluir que la publicación de numerosos códigos, recomendaciones y guías de estilo, tanto por asociaciones de periodistas como por las del propio ámbito de salud mental (por ejemplo, FEAFES, 2008; Mena Jiménez et al., 2010; Muñoz, 2011; FEDEAFES, 2012; Álvarez., 2013; Fábregas

et al., 2018), ha proporcionado unas de pautas de estilo que, unidas a la mayor concienciación general de la sociedad, han hecho que la cobertura periodística de este tipo de noticias mejore.

Sin embargo, esta tendencia se convierte en la contraria cuando las protagonistas de los textos son mujeres. En esos casos, los estigmas son mayores y más frecuentes y existe una mayor asociación con la violencia o los elementos conflictivos.

Por ello, se propone que los documentos con recomendaciones éticas relativas a la cobertura de la salud mental presten especial atención a la perspectiva de género o plantear también la elaboración de documentos específicos sobre ética, salud mental y perspectiva de género, que aborden de manera más profunda este aspecto concreto de la cobertura periodística de este ámbito.

Como se ha señalado al principio, una de las claves para abordar el creciente problema de la salud mental y para concienciar a la sociedad reside en el tratamiento que realicen los medios de comunicación. Este estudio ha confirmado que las guías y recomendaciones elaboradas han contribuido a mejorar ese tratamiento. El siguiente paso sería la incorporación de otros documentos que proporcionen pautas complementarias y más específicas para abordar adecuadamente la perspectiva de género.

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

6. Agradecimientos

Este artículo ha sido traducido al inglés por Mark Lodge a quien agradecemos su trabajo.

7. Financiación

Financiación: Este artículo es parte del proyecto de I+D+i Producción y consumo de información sobre salud mental en redes sociales. Análisis de aspectos periodísticos, psicológicos, éticos y sociales (MINDHEALTHMEDIA), con referencia PID2022-136425OB-I00, financiado/a por MICIU/AEI/10.13039/ 501100011033/ y "FEDER Una manera de hacer Europa", en la convocatoria de Proyectos I+D+i Generación del Conocimiento de 2022.

8. Contribuciones específicas de cada autor

	Nombre y apellidos
Concepción y diseño del trabajo	Jesús Díaz-Campo
Metodología	Jesús Díaz-Campo
Recogida y análisis de datos	Francisco Javier Olivar-De Julián, Antonio Ramos Arroyo
Discusión y conclusiones	Jesús Díaz-Campo, Francisco Javier Olivar-De Julián, Antonio Ramos Arroyo
Redacción, formato, revisión y aprobación de versiones	Jesús Díaz-Campo, Francisco Javier Olivar-De Julián, Antonio Ramos Arroyo

9. Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés

10. Referencias bibliográficas

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

Al-Rawi, A. (2019). Viral news on social media. *Digital Journalism, 7*(1), 63–79. https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1387062

Álvarez, R. (2013). *Guía de buenas prácticas sobre personas con discapacidad para profesionales de la comunicación: Manual de estilo*. Junta de Andalucía. https://goo.su/q74hp

Aragonès, E., López-Muntaner, J., Ceruelo, S., & Basora, J. (2014). Reinforcing stigmatization: Coverage of mental illness in Spanish newspapers. *Journal of Health Communication, 19*(11), 1248–1258. https://doi.org/10.1080/10810730.2013.872726

Asociación Nacional de Informadores de la Salud. (2024). *Cuarto barómetro de periodismo sanitario 2023*. https://www.anisalud.com/index.php?option=com_content&view=article&id=10866

Bacigalupe, A., Cabezas, A., Bueno, M. B., & Martín, U. (2020). El género como determinante de la salud mental y su medicalización. *Gaceta Sanitaria, 34*, 61–67. https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.06.013

Briggs, C. L., & Hallin, D. C. (2016). *Making health public: How news coverage is remaking media, medicine, and contemporary life*. Routledge.

Burns, S., Tapsell, A., Perlman, D., Patterson, C., & Moxham, L. (2022). Stigma in the media: Investigating journalism students' attitudes towards mental illness. *International Journal of Mental Health Nursing, 31*(1), 104–110. https://doi.org/10.1111/inm.12941

Cabezas-Rodríguez, A., Utzet, M., & Bacigalupe, A. (2021). Which are the intermediate determinants of gender inequalities in mental health? A scoping review. *International Journal of Social Psychiatry, 67*(8), 1005–1025. https://doi.org/10.1177/00207640211015708

Cabrera, L. Y., Bittlinger, M., Lou, H., Müller, S., & Illes, J. (2018). The re-emergence of psychiatric neurosurgery: Insights from a cross-national study of newspaper and magazine coverage. *Acta Neurochirurgica, 160*, 625–635. https://doi.org/10.1007/s00701-017-3428-1

Cano-Orón, L., & Moreno-Castro, C. (2019). *Construcción periodística de la salud mental y actitud de los españoles en la búsqueda y producción de información digital*. Federació Salut Mental Comunitat Valenciana. https://goo.su/RPpwA3G

Cano-Orón, L., Vengut-Climent, E., & Moreno-Castro, C. (2020). Mental health images on the Internet: A Facebook and digital media content analysis in Spanish. *Prisma Social*, (29), 240–259. https://revistaprismasocial.es/article/view/3338

Carrasco, J. P., Saucier, A. M., & Whitley, R. (2023). Spanish media coverage of youth mental health issues during the COVID-19 pandemic. *BMC Psychiatry, 23*(1), Article 579. https://doi.org/10.1186/s12888-023-05054-7

Catalán-Matamoros, D., & Peñafiel-Saiz, C. (2019). Specialty matters: Analysis of health journalists' coverage about vaccines. *El Profesional de la Información, 28*(2), e280201. https://doi.org/10.3145/epi.2019.mar.01

Chaparro-Domínguez, M.-Á., Díaz-Campo, J., & Olivar-Julian, F.-J. (2026). Coverage of mental health by journalists: Towards trust and constructive journalism. *Journal of Applied Journalism & Media Studies*. Advance online publication. https://doi.org/10.1386/ajms_00198_1

Codina, L. (2023). *Curación de contenidos para periodistas: Un modelo simple basado en el framework SALSA y el uso de las IAG*. https://www.lluiscodina.com/curacion-de-contenidos-salsa/

Corrigan, P. W., Powell, K. J., & Michaels, P. J. (2013). The effects of news stories on the stigma of mental illness. *The Journal of Nervous and Mental Disease, 201*, 179–182. https://doi.org/10.1097/NMD.0b013e3182848c24

Day, D. M., & Page, S. (1986). Portrayal of mental illness in Canadian newspapers. *The Canadian Journal of Psychiatry, 31*(9), 813–817. https://doi.org/10.1177/070674378603100904

Díaz-Campo, J., & Olivar-De Julian, F. J. (2024). Prevención del estigma en la información sobre salud mental: Análisis de contenido de los códigos éticos. En H. Aznar & R. F. Rodríguez-Borges (Eds.), *Comunicación social y vulnerabilidad: Aportes internacionales* (pp. 227–244). Tirant Humanidades.

Fábregas, M., Tafur, A., Guillén, A., Bolaños, L., Méndez, J. L., & Fernández de Sevilla, P. (2018). *Las palabras sí importan: Guía de estilo sobre salud mental para medios de comunicación*. Confederación Salud Mental España. https://www.consaludmental.org/publicaciones/Guia-estilo-salud-mental.pdf

FEAFES Salud Mental Extremadura. (2022). *Informar sin estigmatizar: Recomendaciones para los medios de comunicación*. https://consaludmental.org/centro-documentacion/informar-sin-estigmatizar/

FEDEAFES (2012). *Cómo abordar la salud mental en los medios de comunicación*. https://consaludmental.org/centro-documentacion/como-abordar-salud-mental-medios/

FECYT. (2022). *Desinformación científica en España: Informe de resultados*. https://www.fecyt.es/es/publicacion/desinformacion-cientifica-en-espana

Foriest, J. C., Mittal, S., Kim, E., Carmichael, A., Lennon, N., Summer, S. A., & De Choudhury, M. (2024). News media framing of suicide circumstances and gender: Mixed methods analysis. *JMIR Mental Health, 11*, e49879. https://doi.org/10.2196/49879

Fuentes, V. (2021). *La pandemia aumentó los trastornos depresivos y la ansiedad en todo el mundo*. Agencia SINC (Servicio de Información y Noticias Científicas). https://www.agenciasinc.es/Noticias/La-pandemia-aumento-los-trastornos-depresivos-y-la-ansiedad-en-todo-el-mundo

García-Perdomo, V., Salaverría, R., Brown, D. K., & Harlow, S. (2018). To share or not to share: The influence of news values on popular social media content in the United States, Brazil, and Argentina. *Journalism Studies, 19*(8), 1180–1201. https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1265896

Gerbner, G. (1959). Mental illness on television: A study of censorship. *Journal of Broadcasting, 3*(4), 293–303. https://doi.org/10.1080/08838155909385890

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

Goepfert, N. C., Conrad von Heydendorff, S., Dreßing, H., & Bailer, J. (2019). Effects of stigmatizing media coverage on stigma measures, self-esteem, and affectivity in persons with depression: An experimental controlled trial. *BMC Psychiatry, 19*, Article 1–12. https://doi.org/10.1186/s12888-019-2123-6

Goulden, R., Corker, E., Evans-Lacko, S., Rose, D., Thornicroft, G., & Henderson, C. (2011). Newspaper coverage of mental illness in the UK, 1992–2008. *BMC Public Health, 11*, Article 796. https://doi.org/10.1186/1471-2458-11-796

Gu, L., & Ding, H. (2023). A bibliometric analysis of media coverage of mental disorders between 2002 and 2022. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 58*(11), 1719–1729. https://doi.org/10.1007/s00127-023-02473-5

Gutiérrez-Coba, L., Salgado-Cardona, A., García-Perdomo, V., & Guzmán-Rossini, Y. (2017). Cubrimiento de la salud mental en la prensa colombiana: Un aporte aún en construcción. *Revista Latina de Comunicación Social, 72*, 114–128. https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1476

Hester, J. B., & Dougall, E. (2007). The efficiency of constructed week sampling for content analysis of online news. *Journalism & Mass Communication Quarterly, 84*(4), 811–824. https://doi.org/10.1177/107769900708400410

Holland, K. (2017). Digital media and models of biocommunicability in health journalism: Insights from the production and reception of mental health news. *Australian Journalism Review, 39*(2), 67–77. https://doi.org/10.3316/INFORMIT.360410321082825

Lankan, K. B. (2024). Stepping forth: Representation of people with mental health issues in Norwegian newspapers 1950–2020. *Journalism*. Advance online publication. https://doi.org/10.1177/14648849241304997

Lima Serrano, M., Sáez Bueno, A., & Lima Rodríguez, J. (2011). ¿Contribuye la prensa al estigma de personas con trastorno mental? Análisis de contenidos de *ElPais.com*. *Revista Presencia, 7*(14). http://www.index-f.com/presencia/n14/p7653.php

López-García, X., Costa-Sánchez, C., & Vizoso, Á. (2021). Journalistic fact-checking of information in pandemic: Stakeholders, hoaxes, and strategies to fight disinformation during the COVID-19 crisis in Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 18*(3), 1227. https://doi.org/10.3390/ijerph18031227

Lyons, J., McNaught, G., Paton, E., Morgan, A. J., Benson, M., & Ross, A. M. (2025). Portrayal of mental illness and suicide in Facebook posts by Australian news organisations. *Journal of Mental Health*, 1–10. https://doi.org/10.1080/09638237.2025.2528187

Luke, D. A., Caburnay, C. A., & Cohen, E. L. (2011). How much is enough? New recommendations for using constructed week sampling in newspaper content analysis of health stories. *Communication Methods and Measures, 5*(1), 76–91. https://doi.org/10.1080/19312458.2010.547823

Ma, Z. (2017). How the media cover mental illnesses: A review. *Health Education, 117*(1), 90–109. https://doi.org/10.1108/he-01-2016-0004

Mateo Aguilar, E. (2013). Estudio sobre el trato del colectivo con trastornos mentales de los periódicos *El País* y *El Mundo*, desde 1997 a 2011. *Revista Española de Comunicación en Salud, 4*(2), 83–92. https://e-revistas.uc3m.es/index.php/RECS/article/view/3359

Ministerio de Sanidad. (2024). *Informe anual del Sistema Nacional de Salud 2023*. https://www.sanidad.gob.es/estadEstudios/estadisticas/sisInfSanSNS/tablasEstadisticas/InfAnualSNS2023/INFORME_ANUAL_2023.pdf

McGinty, E. E., Kennedy-Hendricks, A., Choksy, S., & Barry, C. L. (2016). Trends in news media coverage of mental illness in the United States: 1995–2014. *Health Affairs, 35*(6). https://doi.org/10.1377/hlthaff.2016.0011

Mena Jiménez, A. L., Bono del Trigo, Á., López Pardo, A., & Díaz del Peral, D. (2010). Reflexiones en torno a la sensibilización de medios de comunicación sobre el estigma de la enfermedad mental. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 30(4), 597-611. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0211-57352010000400004&script=sci_arttext

Muñoz, M., Pérez-Santos, E., Crespo, M., Guillén, A. I., & Izquierdo, S. (2011). La enfermedad mental en los medios de comunicación: Un estudio empírico en prensa escrita, radio y televisión. *Clínica y Salud, 22*(2), 157–173. https://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v22n2/v22n2a05.pdf

Nawkova, L., Nawka, A., Adamkova, T., Rukavina, T. V., Holcnerova, P., Kuzman, M. R., … Raboch, J. (2012). The picture of mental health/illness in the printed media in three Central European countries. *Journal of Health Communication, 17*(1), 22–40. https://doi.org/10.1080/10810730.2011.571341

O'Brien, A. (2021). Reporting on mental health difficulties, mental illness and suicide: Journalists' accounts of the challenges. *Journalism, 22*(12), 3031–3047. https://doi.org/10.1177/1464884920903855

Olivar de Julián, F. J., & Díaz-Campo, J. (2020). Jóvenes y sucesos: Tratamiento informativo en la prensa digital española. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico, 26*, 1521–1532. http://dx.doi.org/10.5209/esmp.68003

OMS. (2018). *Género y salud*. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/gender

OMS. (2021). *Comprehensive Mental Health Action Plan 2013–2030*. https://www.who.int/publications/i/item/9789240031029

OMS. (2025). *Guidance on mental health policy and strategic action plans: Module 1. Introduction, purpose and use of the guidance*. World Health Organization. https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/380465/9789240106796-eng.pdf?sequence=1

ONU. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/

Pavelko, R., & Myrick, J. (2019). Measuring trivialization of mental illness: Developing a scale of perceptions that mental illness symptoms are beneficial. *Health Communication, 35*(5), 576–584. https://doi.org/10.1080/10410236.2019.1573296

Pavlova, A., & Berkers, P. (2020). "Mental health" as defined by Twitter: Frames, emotions, stigma. *Health Communication, 37*(5), 1–11. https://doi.org/10.1080/10410236.2020.1862396

Philo, G., Secker, J., Platt, S., Henderson, L., McLaughlin, G., & Burnside, J. (1994). The impact of the mass media on public images of mental illness: Media content and audience belief. *Health Education Journal, 53*(3), 271–281. https://doi.org/10.1177/001789699405300305

Pichihua Vegas, S. P. (2022). Tipología de los contenidos virales de desinformación durante los primeros meses de emergencia sanitaria por la COVID-19 en el Perú. *Revista de Comunicación, 21*(2), 197–223. https://doi.org/10.26441/RC21.2-2022-A10

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

Quintero Johnson, J. M., & Miller, B. (2016). When women "snap": The use of mental illness to contextualize women's acts of violence in contemporary popular media. *Women's Studies in Communication, 39*(2), 211–227. https://doi.org/10.1080/07491409.2016.1172530

Rebolledo, M., González, H., & Olza, I. (2021). Visibilidad de los sanitarios durante la crisis del Covid-19: Estudio de fuentes y temáticas en los informativos de televisión. *Interface - Comunicação, Saúde, Educação, 25*(Suppl 1). https://doi.org/10.1590/interface.200606

Revuelta, G., de Semir, V., Armengou, C., Suárez Álvarez, C., Muñoz, G., & Esteban Bonavia, J. (2017). *La comunicación pública de la salud mental. Informe Quiral 2016. Medicina, comunicación y sociedad*. Fundació Vilacasas. http://www.fundaciovilacasas.com/ca/informe-quiral

Ruiz, M. T., Martín, M., La Parra, D., Vives, C., & Albaladejo, M. (2004). El enfoque de género en las noticias de salud. *Gaceta Sanitaria, 18*, 65–74. https://www.scielosp.org/pdf/gs/2004.v18suppl2/65-74/es

Saavedra-Llamas, M., Herrero-de-la-Fuente, M., Rodríguez-Fernández, L., & Jiménez-Narros, C. (2019). Información de salud: Fuentes periodísticas y desafíos profesionales. *El Profesional de la Información, 28*(2), e280208. https://doi.org/10.3145/epi.2019.mar.08

Salaverría, R., & Martínez-Costa, M.-P. (2024). Digital journalism in Spain: Technological, sociopolitical and economic factors as drivers of media evolution. *Journalism, 25*(5), 1050–1069. https://doi.org/10.1177/14648849231170519

Salud Mental España. (2021). *La salud mental en cifras*. https://comunicalasaludmental.org/guiadeestilo/la-salud-mental-en-cifras/

Segado-Boj, F., Chaparro-Domínguez, M. Á., & Díaz-Campo, J. (2018). Información científica en Argentina, España y México: Fuentes, recursos multimedia y participación de los lectores en los diarios online. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico, 24*(1), 397–412. http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.59957

Smith, R. (2007). Media depictions of health topics: Challenge and stigma formats. *Journal of Health Communication, 12*(3), 233–249. https://doi.org/10.1080/10810730701266273

Sugiura, K., Mahomed, F., Saxena, S., & Patel, V. (2020). An end to coercion: Rights and decision-making in mental health care. *Bulletin of the World Health Organization, 98*(1), 52–58. http://dx.doi.org/10.2471/BLT.19.234906

Tang, L., & Peng, W. (2015). Culture and health reporting: A comparative content analysis of newspapers in the United States and China. *Journal of Health Communication, 20*(2), 187–195. https://doi.org/10.1080/10810730.2014.920060

Taylor, W. L. (1957). Gauging the mental health content of the mass media. *Journalism Quarterly, 34*, 191–201. https://doi.org/10.1177/107769905703400203

Ugarte-Iturrizaga, A., & Catalán-Matamoros, D. (2024). "Contacta con expertos y pacientes": Evolución de las fuentes periodísticas de las informaciones de salud tras la COVID-19. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico, 30*(2), 387–397. https://dx.doi.org/10.5209/esmp.95521

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

Van Beveren, L., Rutten, K., Hensing, G., Spyridoula, N., Schønning, V., Axelsson, M., & Vandamme, J. (2020). A critical perspective on mental health news in six European countries: How are "mental health/illness" and "mental health literacy" rhetorically constructed? *Qualitative Health Research, 30*(9), 1362–1378. https://doi.org/10.1177/1049732320912409

Vázquez-Herrero, J., Negreira-Rey, M.-C., & López-García, X. (2023). Research on digital native media: An emerging topic in the field of digital communication. *El Profesional de la Información, 32*(2). https://doi.org/10.3145/epi.2023.mar.02

Wahl, O. F. (1995). *Media madness: Public images of mental illness*. Rutgers University Press.

Wahlbeck, K. (2015). Public mental health: the time is ripe for translation of evidence into practice. *World Psychiatry*, 14(1), 36-42. https://doi.org/10.1002/wps.20178

Zhang, Y., Jin, Y., & Tang, Y. (2015). Framing depression: Cultural and organizational influences on coverage of a public health threat and attribution of responsibilities in Chinese news media, 2000–2012. *Journalism & Mass Communication Quarterly, 92*(1), 99–120. https://doi.org/10.1177/1077699014558553

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978