

Anatomía del discurso soberanista: análisis temático y terminológico comparado de los textos de EH Bildu y Sinn Féin

Anatomy of the pro-sovereignty discourse: comparative thematic and terminological analysis of texts by EH Bildu and Sinn Féin

ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978



Javier Jaspe Nieto es doctor en Periodismo por la Universidad Complutense de Madrid y profesor de Historia Económica y Comportamiento del Consumidor en ESIC University. Está acreditado por la ANECA en la figura de Profesor Contratado Doctor. Actualmente es el director de Investigación de ESIC University. El profesor Jaspe está especializado en la investigación y la docencia de materias relacionadas con la antropología social, la historia y la sociología de la comunicación, como miembro del departamento de Humanidades de su universidad. Hasta la fecha, ha publicado artículos científicos en revistas como *'Ilu, Pensamiento, European Journal of Innovation Management, European Public & Social Review, Comunicación y Hombre* o la *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad*, entre otras publicaciones indexadas en Web of Science y Scopus. Además, es autor de numerosas contribuciones en obras colectivas publicadas por McGraw Hill y Dykinson y casos de estudio publicados por ESIC Editorial.

ESIC University, España 

javier.jaspe@esic.university

ORCID: 0000-0001-5406-5692



César García Muñoz es profesor de comunicación en ESIC University y está acreditado en la figura de Profesor Titular. Anteriormente fue Full Professor en Central Washington University (CWU). El profesor García está especializado en la docencia y la investigación sobre relaciones públicas y comunicación estratégica. Tiene más de una década de experiencia en Europa en el mundo profesional de las relaciones públicas para empresas internacionales como Edelman y Pleon. César ha publicado más de 45 artículos científicos, la mayoría como autor único, en revistas relevantes de relaciones públicas y comunicación global como *Public Relations Review, Public Relations Inquiry, Journal of Communication Management, Public Relations Journal, International Journal of Strategic Communication, Journal of International Communication* e *International Journal of Sport Communication*, entre otras. Varios de estos artículos analizan la intersección entre las relaciones públicas, la cultura, la política y la economía. Ha participado en tres proyectos de I+D+i financiados por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España. Ha escrito tres libros: *American Psique* (2011); *Historia de un estereotipo. Intelectuales españoles en Estados Unidos (1885-1936)* (2009) y *La opinión pública en Santayana* (2006). También ha escrito varios capítulos sobre la historia de la comunicación en diversos libros académicos.

ESIC University, España 

cesar.garciamunoz@esic.university

ORCID: 0000-0003-4866-2970

Cómo citar este artículo:

Jaspe Nieto, J. y García Muñoz, C. (2026). Anatomía del discurso soberanista: análisis temático y terminológico comparado de los textos de EH Bildu y Sinn Féin. *Doxa Comunicación*, 42, pp. 127-148.

<https://doi.org/10.31921/doxacom.n42a3081>



Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial. Licencia internacional CC BY-NC 4.0

Resumen:

El estudio disecciona la arquitectura discursiva del soberanismo contemporáneo de izquierdas mediante un análisis comparado de 69 textos (389.531 palabras) publicados por EH Bildu y Sinn Féin entre 2021-2024. Integrando técnicas de NLP (SpaCy, PhraseMatcher) en base a un lexicón compuesto por 618 conceptos políticos, se mapearon frecuencias, coocurrencias y series temporales para responder a dos cuestiones: a) ¿qué ejes temáticos sostienen sus discursos?; b) ¿qué configuración terminológica los caracteriza? Los resultados revelan una asimetría productiva: Sinn Féin triplica el volumen vasco y cubre más del doble de dominios. EH Bildu concentra un léxico normativo-identitario mientras excluye vivienda y sanidad; Sinn Féin privilegia un registro inclusivo-tecnocrático y relega la dimensión industrial. Ambos partidos comparten marcos de crisis, ética del poder y acción pública, omitiendo términos vinculados a su pasado terrorista, lo que sugiere una estrategia convergente de lavado de imagen y legitimación política. El estudio cubre el vacío teórico sobre la izquierda soberanista post-conflicto, conecta *framing*, *agenda-setting* e imprimación léxica con análisis de corpus. Se aporta así un modelo replicable para monitorizar la evolución discursiva de movimientos nacionalistas actuales y facilitar investigaciones comparativas futuras en comunicación política europea.

Palabras clave:

Soberanismo de izquierda, terrorismo, comunicación política, análisis léxico, *framing*, *agenda-setting*.

Abstract:

The study dissects the discursive architecture of contemporary left-wing sovereigntism through a comparative analysis of 69 texts (389,531 words) published by EH Bildu and Sinn Féin between 2021 and 2024. By integrating NLP techniques (SpaCy, PhraseMatcher) based on a lexicon of 618 political concepts, frequencies, co-occurrences, and time series were mapped to address two questions: (a) which thematic axes underpin their discourses?; (b) what terminological configuration characterizes them? The results reveal a productive asymmetry: Sinn Féin produces three times the Basque output and covers more than twice the number of domains. EH Bildu concentrates on a normative-identity lexicon while excluding housing and healthcare; Sinn Féin privileges an inclusive-technocratic register and downplays the industrial dimension. Both parties share frameworks of crisis, ethics of power, and public action, while omitting terms linked to their terrorist past, suggesting a convergent strategy of image cleansing and political legitimization. The study fills the theoretical gap on post-conflict left-wing sovereigntism, connecting framing, agenda-setting, and lexical priming with corpus analysis. It thus provides a replicable model to monitor the discursive evolution of contemporary nationalist movements and to facilitate future comparative research in European political communication.

Keywords:

Left-wing sovereigntism, terrorism, political communication, lexical analysis, framing, agenda-setting.

1. Introducción

La cuestión soberanista es uno de los temas con mayor vigencia entre la opinión pública, tal como atestigua el último barómetro del CIS (2025), que sitúa los nacionalismos como una de las principales preocupaciones de los españoles, por encima de las guerras, las drogas, las pensiones o el cambio climático. En términos generales y debido a la multitud de cambios que ha experimentado la demografía y geografía política del continente, Europa constituye un caldo de cultivo favorable para la emergencia de las cuestiones identitarias en torno al sentimiento nacional. De hecho, estudios sociológicos longitudinales y transnacionales como el Coenders, Lubbers y Scheepers (2020) ponen de relieve cierta percepción de superioridad entre los diversos grupos nacionales existentes en Europa. En países como Irlanda, donde la disputa territorial y la independencia han sido una constante desde su formación como Estado-nación (e incluso antes, en tanto que nación dinástica), cobra especial importancia su relación con instituciones culturales clave como la religión o la familia (Bourke, 2023).

De acuerdo con los postulados antropológicos de Geertz (2017), la actitud hacia la vida y las formas de expresión humanas dependen inseparablemente del complejo de concepciones heredadas que tienen una fortísima permanencia en los materiales propagandísticos elaborados y difundidos por los partidos políticos. En este sentido, determinadas agrupaciones del espectro ideológico de la izquierda han comprendido la eficacia causal del uso de significantes en la construcción de una idea de nación alineada con sus valores políticos (Dalle et al., 2022).

A la luz de todo esto, interesa analizar la temática y terminología inserta en el discurso de partidos soberanistas de izquierdas con una representación considerable en sus correspondientes arcos parlamentarios. Actualmente, en la XV Legislatura, EH Bildu cuenta con seis parlamentarios en el Congreso de los Diputados de España (Congreso de los Diputados, 2025) pese a proceder de una Comunidad Autónoma que ocupa la octava posición en cuanto a población. Esto se explica, además, por su notable presencia en el Parlamento Vasco, que cuenta con 27 diputados de EH Bildu, un 36% del total, siendo el segundo grupo mayoritario (Gardena, 2025). Por su parte, Sinn Féin cuenta con 39 representantes en la Dál Éireann (Houses of Oireachtas, 2025) –cámara baja– de la República de Irlanda (22,41%), 27 en la Asamblea de Irlanda del Norte (30%) y 7 (1,07%) en la Cámara de los Comunes del Reino Unido (Northern Ireland Assembly, 2025; UK Parliament, 2025). Esto refleja una presencia amplia y consolidada a nivel local e internacional, desde un punto de vista netamente formal, teniendo en cuenta los vínculos históricos entre Irlanda y el Reino Unido.

Por otro lado, existe un denominador común potente entre ambos partidos, a saber, su genealogía y evolución como herederos políticos de grupos terroristas paramilitares. En el caso de Irlanda, el IRA; en el caso de España, ETA. Si bien no puede asumirse identidad entre ambos partidos, sí, al menos, una equivalencia notable. Esta relación, que ha discurrido en sendos contextos de modo relativamente paralelo, continúa siendo foco de controversia social y política (Cullen, 2024). Dado que las ya extintas acciones violentas de ambos grupos se han disuelto, de una manera u otra y, progresivamente, en el discurso político, resulta pertinente escrutar el estado actual de su narrativa.

2. Marco teórico

No cabe duda del poder coercitivo de la violencia organizada, máxime cuando se trata de actos terroristas, cuya intensa capacidad de polarización social ha sido probada experimentalmente (Bove et al., 2025). Pero tampoco debemos ignorar la potencial eficacia causal de las palabras en la modificación de la conducta. Desde una interpretación débil de la hipótesis de Sapir-Whorf puede afirmarse que las estructuras sintácticas y los campos semánticos inherentes al mensaje influyen en nuestros modos de percepción e interpretación del entorno. Consecuentemente, tanto las líneas argumentales como las configuraciones léxicas desplegadas por el emisor, pueden tener efectos susceptibles de control empírico (Reynoso, 2015).

La forma de exposición de la información influye en las representaciones mentales que mantienen los sujetos receptores acerca de su medio, con especial intensidad en la toma de decisiones políticas, tal como evidencian recientes experimentos en el campo de la psicología social y del lenguaje. El uso estratégico de palabras tiene el poder de moldear ideologías que desencadenan líneas de actuación individual y colectiva (Scheopf et al., 2021). Esta relación entre lenguaje y orientación política ha sido corroborada empíricamente por Rim, Berman y Leong (2023), quienes evidencian que la divergencia moral entre bloques ideológicos se manifiesta no solo en la frecuencia de uso de determinadas palabras, sino en la carga moral implícita de vocablos compartidos.

Tal hallazgo permite comprender que incluso los términos comunes pueden operar como marcadores de identidad política, dependiendo de los contextos de enunciación y de la comunidad moral a la que se dirigen.

Hablamos de un tipo de manipulación unidireccional, conocida como encuadre (*framing*) del proceso de comunicación, cuyos efectos varían en función de las técnicas de selección y tratamiento de los contenidos difundidos. La comunicación estratégica opera principalmente sobre este pilar, con objeto de redirigir pautas de pensamiento que, ulteriormente, consoliden modelos de comportamiento deseados. Flusberg et al. (2024) distinguen diversos tipos de encuadre en función de sus objetivos y de los métodos empleados. Sin embargo, todos ellos dependen de la carga semántica implicada en el despliegue de figuras retóricas, estructuras gramaticales y, sobre todo, palabras específicas (*lexical framing*). Esta última clase es, probablemente, la más habitual, puesto que envuelve la selección conveniente de vocablos para resignificar las propiedades de un contexto, con particular incidencia en casos polémicos, escándalos políticos y campañas de imagen. En su estudio de caso, Gruber (2022) demuestra que el encuadre léxico en comunicación política, detectando el uso de terminología atenuante en el discurso de renuncia del vicescanciller austriaco H.C. Strache para justificar los hechos conducentes a su dimisión y hacerlos encajar en el marco moral de su filiación ideológica.

En una línea metodológica afín, Rivlin-Angert y Mor-Lan (2025) aplican técnicas computacionales de análisis del discurso para examinar los patrones de deslegitimación política en la oratoria israelí, demostrando cómo las estructuras de asociación léxica sirven para erosionar la credibilidad del adversario y consolidar la cohesión intragrupo. Su aproximación cuantitativa refuerza la utilidad de los enfoques de NLP en la detección empírica de estrategias discursivas orientadas al poder.

A juzgar por el estado de la cuestión, los valores políticos continúan existiendo de forma estable en un espacio bidimensional altamente diferenciado e influido por la condición de clase social. De acuerdo con Romero (2023), el bloque de la derecha mantiene todavía sus posiciones ideológicas en la defensa de la tradición, la lucha contra la descentralización, el escepticismo -en diversa magnitud según el partido- respecto a la inmigración y la simpatía respecto al liberalismo económico. Por su parte, la izquierda sigue más o menos estática en la defensa de la redistribución de la riqueza y los derechos de la clase trabajadora, con el añadido de las reivindicaciones consideradas progresistas como el feminismo y el movimiento ecologista (Romero, 2023; Londoño y Guzmán, 2023). De forma relativamente coherente con tales postulados, EH Bildu se autodefine como un partido que aboga por la justicia y la igualdad, el feminismo, el ecologismo, la transparencia y el diálogo, el respeto y la economía equitativa; aportando, además, el compromiso con la *euskaldunización* de todos los ámbitos de la vida pública vasca (EH Bildu, 2025). En línea similar, Sinn Féin defiende la unidad nacional irlandesa, la educación en gaélico irlandés, el ecologismo, los derechos LGBTIQ+, la redistribución de la riqueza, la inversión en servicios públicos y la solidaridad internacional con los movimientos soberanistas (Sinn Féin, 2025).

Como parte de esta mecánica de conjugación de partidos, lenguaje, ideología e ingeniería social, cobra relevancia la teoría de la imprimación léxica, desarrollada por Hoey (2005), y cuya tesis sostiene que las coocurrencias y coligaciones lexicográficas frecuentes fijan patrones de significado que, por repetición, predisponen al receptor a favorecer su uso. En consecuencia, condicionan la percepción y la replicación de la información, haciendo posible su adaptación a ideas preconcebidas (Williams, 2006). Los vínculos palabra-palabra y palabra-categoría son aspectos sensibles del diseño de un párrafo y, por extensión, de un texto, que deben tenerse en cuenta en la modulación de un género literario (Martínez, 2024) y, por analogía, de un argumentario político.

Según Chevalier e Itçaina (2024), la izquierda *abertzale* –movimiento al que pertenece EH Bildu– ha sido capaz de extender su percepción pública más allá de la condición de plataforma de acción nacionalista vinculada al terrorismo, a través de técnicas consistentes de establecimiento de agenda (*agenda-setting*) en su discurso político, destacando regularmente un conglomerado de temas relacionados con luchas en torno a la paz, cooperación transfronteriza, derechos lingüísticos, democracia participativa, sostenibilidad, acceso a la vivienda y ecologismo. En palabras de los autores, han construido una “cultura de oposición cívica” que permita al partido librarse de rémoras perjudiciales en términos de reputación. En cambio, Sinn Féin ha recurrido a los mismos resortes de construcción temática, pero adaptados a la coyuntura socioeconómica de las diversas jurisdicciones donde mantienen presencia parlamentaria. Mientras que en Irlanda del Norte tienden a remarcar cuestiones identitarias, derechos constitucionales y relaciones con el Sur, en la República se centran más en el universo sanidad-vivienda-economía, exhibiendo una estrategia de comunicación bifurcada y adecuada a las necesidades electorales (Arlow, 2024).

Las situaciones de conflicto político prolongado, no obstante, suelen ir acompañadas de una evolución narrativa, tal como evidencian los cambios en el tratamiento editorial del proceso independentista catalán por parte de los principales rotativos españoles. La prensa, en función de sus líneas ideológicas variables genera paquetes informativos cambiantes, incluso en un mismo medio diacrónicamente (Pérez-López y Martín, 2022). Esta actividad fija los marcos de interpretación y condiciona la opinión pública, haciendo más necesario aún la contraparte en materia de emisión de contenidos textuales por parte de los actores involucrados, con objeto de controlar su entorno informativo frente a la acción de agentes alternativos (Wooley, 2022).

En cuanto a la intensidad de publicaciones, autores como Davies (2021) han llegado a afirmar que “las repeticiones de propaganda llegaron a definir la existencia política”. En terreno paralelo, investigaciones como Losada y Maneiro (2025) han puesto de relieve que la intensidad no sólo indica el nivel de atención que las élites prestan a una organización; también condiciona el impacto que sus juicios, positivos o negativos, pueden tener sobre la percepción pública de su legitimidad. Sin embargo, trabajos de modelización basada en agentes como el de Ding y Xie (2024) advierten que intensidad y legitimación no implican necesariamente un correlato positivo. La intensidad, por el contrario, es un regulador crítico cuyo valor óptimo depende de la psicología de la audiencia y del estadio del conflicto de opinión.

3. Método

Nuestra investigación adopta una perspectiva relativista de tipo lingüístico. El alcance del trabajo no desborda los límites de los emisores, siendo un estudio encuadrado en el ámbito disciplinar de la comunicación política. Pese a ello, nos proponemos determinar la composición del discurso soberanista de izquierdas en dos de sus niveles de complejidad elementales: asuntos tratados y palabras utilizadas. Partimos de dos preguntas de investigación:

- a) ¿Cuáles son los ejes temáticos sobre los que se articula el discurso político del nacionalismo soberanista de izquierdas?
- b) ¿Qué configuración terminológica presenta su discurso?

Al responder a estas cuestiones pretendemos cumplir los siguientes objetivos:

1. Definir los componentes semánticos más relevantes en la acción propagandística textual de EH Bildu y Sinn Féin: dos partidos de origen y trayectoria homóloga situados en contextos sociohistóricos diferentes.
2. Hallar patrones de regularidad o variación una vez alcanzado el primer objetivo.
3. Interpretar los matices pragmáticos de los materiales analizados entrando en diálogo con la teoría manejada en la bibliografía.

Todo ello, con vistas a cubrir el vacío teórico detectado en la revisión de la literatura, determinado por la ausencia de análisis comparativos en la izquierda soberanista postconflicto; la insuficiente integración entre estudios de encuadre, fijación de agenda y lingüística de *corpus*; la falta de series temporales que conecten volumen, tema e intensidad de producción; y el escaso diálogo entre las derivadas teóricas del relativismo lingüístico y la comunicación estratégica en política.

3.1. Diseño de la investigación

Nuestro trabajo se funda en una metodología mixta que combina análisis de frecuencias con detección de patrones léxicos, sirviéndose de técnicas de procesamiento del lenguaje natural (NLP). Para ello, se ha reunido un lexicón de 618 conceptos políticos (en adelante, A) una vez extraídas, integradas y traducidas al español y al inglés (cuando ha sido necesario) la totalidad de las entradas de la *International Encyclopedia of Political Science* (Badie, Berg-Schlosser y Morlino, 2011) y la *Enciclopedia de las ciencias morales y políticas para el siglo XXI* (Pendás, 2020). El uso de estas fuentes se debe a su estatus de obras de referencia en recientes investigaciones científicas del campo de la politología, como los trabajos de Dahlström y Lapuente (2022), Bailly y Dubrion (2024), Wajzer y Dragan (2021), Sánchez (2024), Sarmiento (2021) o Rodrigues, Medina y Ribeiro (2025).

Posteriormente, se han recopilado todos los documentos de texto correspondientes al período 2021-2024, disponibles en los apartados *Dokumentuak* (EH Bildu) y *Policies* (Sinn Féin) de las páginas web oficiales de cada uno de los dos partidos políticos. La elección de esta ventana temporal responde a dos criterios fundamentales, a saber, agotar el examen de un período completo lo suficientemente amplio para obtener conclusiones sólidas y, a su vez, la disponibilidad de los materiales, ya que EH Bildu no ha publicado nada aún en 2025, ni Sinn Féin tiene un volumen de publicaciones mínimo para considerarlo en el análisis periódico.

Los citados apartados web sirven de repositorio documental para los textos que reúnen los planes y programas políticos de ambas formaciones. La muestra está compuesta por un total de 389.531 palabras procedentes de 69 documentos publicados por cada partido político (410 páginas, EH Bildu; 737 páginas, Sinn Féin). Dentro del período abarcado, 17 documentos (164.165 palabras) corresponden a EH Bildu, mientras que 52 documentos (225.366) a Sinn Féin. Se ha procurado reunir una muestra lo más robusta posible, superando los umbrales de fiabilidad documental y saturación léxica marcados por los estándares metodológicos recientes en el ámbito del análisis de contenido (Neuendorf, 2022; Krippendorff, 2024).

Una vez descargados todos los materiales de análisis se han categorizado según su coherencia con la taxonomía de dominios políticos de Baumer y Van Horn (2017) y en función de sus áreas de aplicación, de acuerdo con la estructura gubernamental del Gobierno de España, el Gobierno de la República de Irlanda, el Gobierno Autonómico Vasco y el *Dublin City Council*. Con objeto de normalizar las categorías se ha seguido el principio de equivalencia entre departamentos administrativos, determinando aquellos presentes –a nivel temático– entre nuestros materiales de estudio y anotando aquellos ausentes: Defensa, Gasto público y digitalización, Cultura, Hacienda y Justicia. Asimismo, se ha codificado alfanuméricamente cada elemento de la muestra según su origen, orden de aparición y categoría temática.

Más adelante, se han fusionado las piezas documentales de cada uno de los partidos con Adobe Acrobat Pro, respetando el orden cronológico de publicación. Fruto de este paso se han obtenido dos conjuntos de texto:

- B → EH Bildu
- C → Sinn Féin

Tanto B, como C, han sido sometidos a un proceso de depuración de unidades carentes de significado independiente, filtrando exclusivamente sustantivos, verbos, adjetivos y adverbios (*tokens*) para su posterior análisis, a través de técnicas de etiquetado gramatical automático (*POS tagging*). La normalización de B y C se ha llevado a cabo insertando cada elemento en un bloque de código escrito en Python y ejecutado en Google Colab, que utiliza la librería SpaCy, habitualmente empleada en otros trabajos de análisis de contenido textual (Parks & Peters, 2022; Okhapkin et al., 2021). Este mismo bloque de código integra A, en sus dos versiones (lengua inglesa y española).

El flujo de trabajo preentrenado en SpaCy incorpora las siguientes directrices:

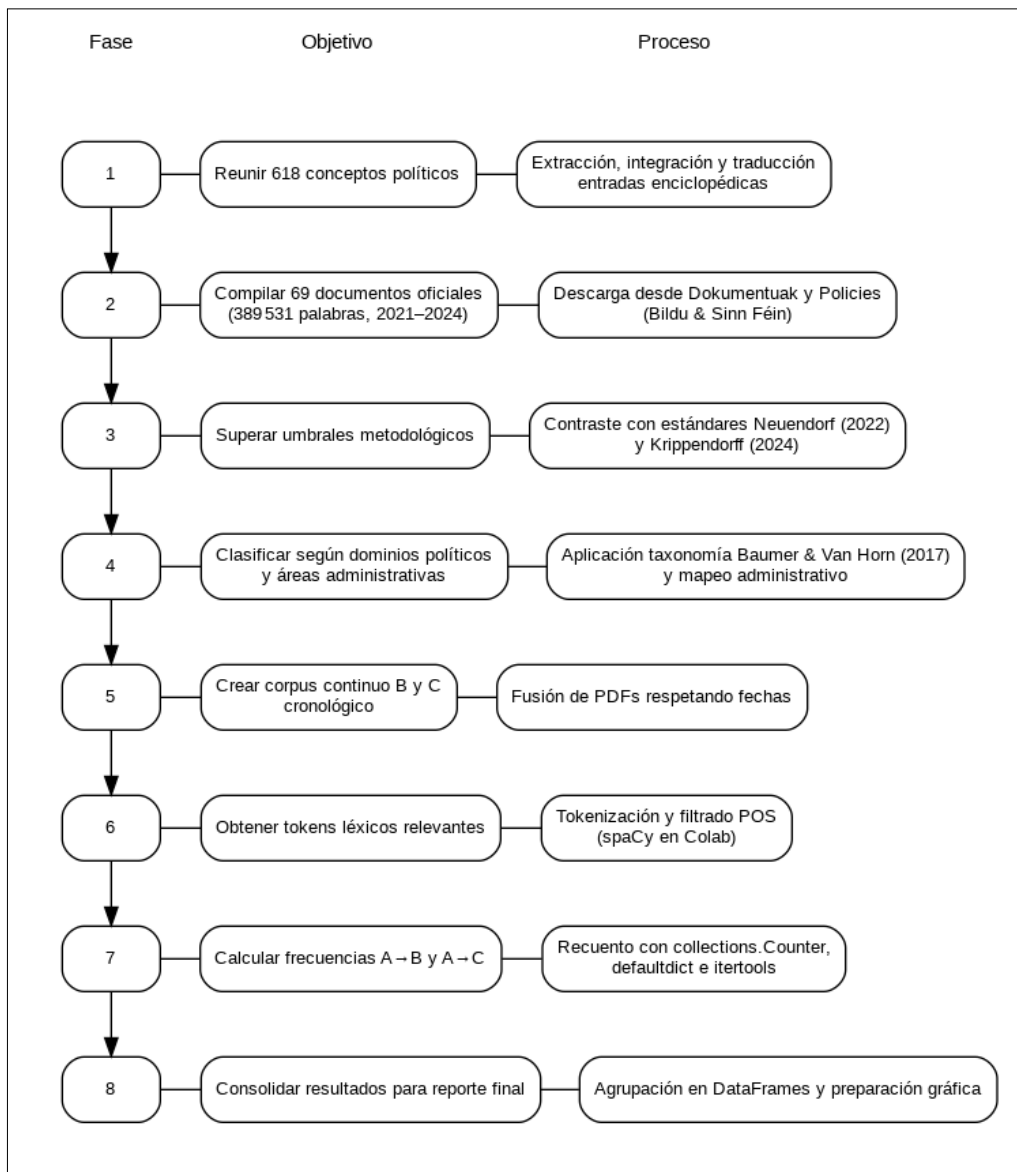
1. *Tokenización*, respetando signos y formaciones multipalabra.
2. Lematización de las formas flexionadas existentes en A.
3. Detección de coincidencias mediante la herramienta PhraseMatcher
4. Extracción de posiciones en todas las coincidencias para el cálculo de frecuencias y distancias promedio de coocurrencia. En éstas, d es la distancia promedio; k es el número total de coocurrencias del concepto con su término vecino en todo el *corpus*; i es el índice de *token* donde emerge el concepto en una de sus apariciones j_k ; es el índice de token de la k -ésima aparición del término vecino asociado al concepto $j_k - i$; es la distancia absoluta, en tokens, entre la posición del vecino y la posición del concepto; promedia $\frac{1}{K}$ las distancias para obtener d .

En una fase posterior, se han realizado simultáneamente los siguientes cruces de grupos de datos:

- A → B
- A → C

Dichas operaciones, dirigidas a detectar la presencia de elementos de A en B y C, respectivamente, han servido además para emparejar cada coincidencia con sus términos de coocurrencia más frecuentes, ordenados según distancia. Las tareas han sido asistidas por los módulos *collections.counter*, *defaultdict* e *intertools*, entrenados para el recuento de elementos, definición de frecuencias e identificación de estructuras. Finalmente, la síntesis de resultados ha sido posible gracias a la librería Pandas.

Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de investigación



4. Resultados

Según los datos representados en la Figura 2, el volumen agregado de contenidos generado por Sinn Féin prácticamente triplica el de EH Bildu. La agrupación vasca mantiene una actividad estable con una media de 4-5 registros anuales con la excepción del año 2023. Por su parte, la organización irlandesa presenta un pico inicial en 2021, seguido de un período de contracción entre 2022 y 2023 y una recuperación parcial en la producción de 2024.

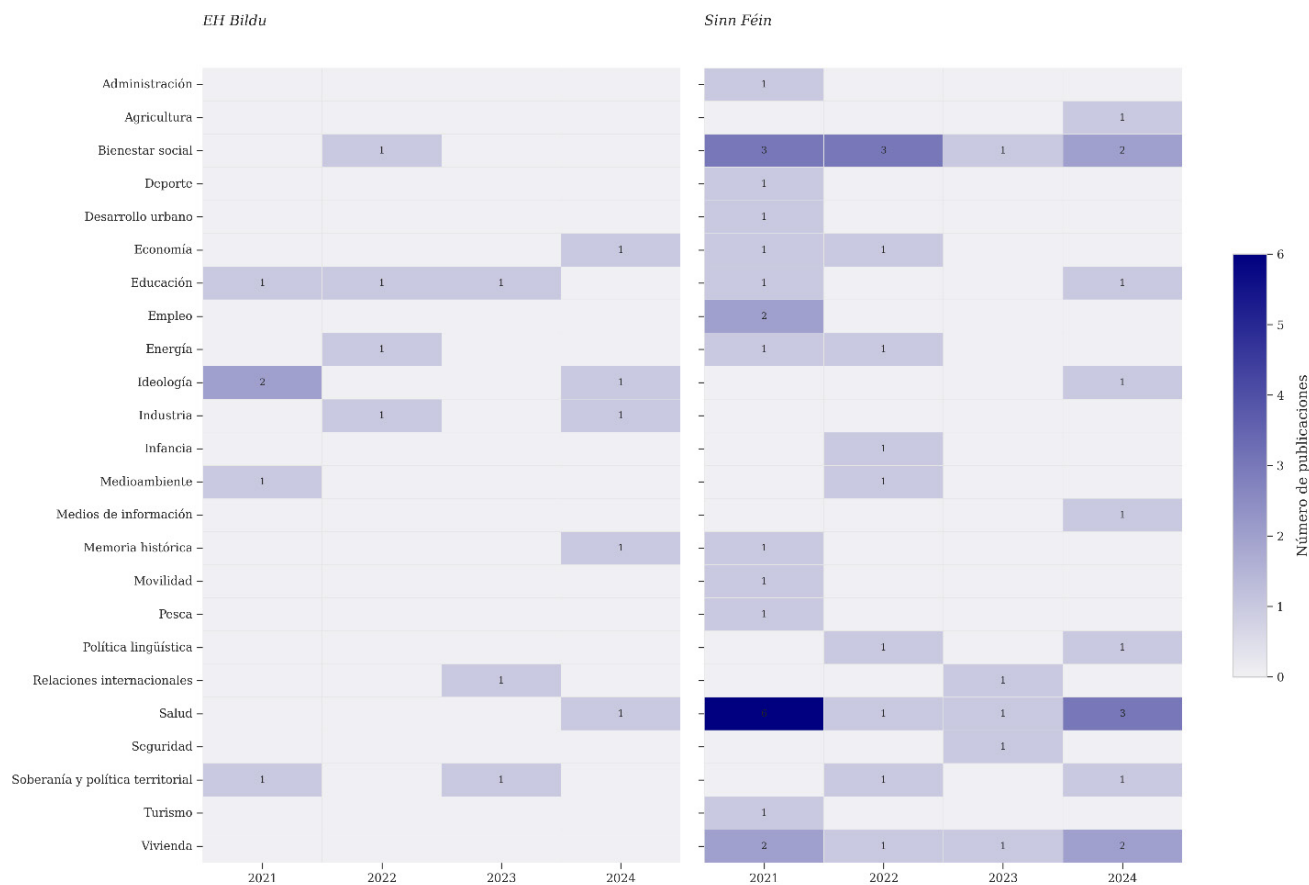
EH Bildu despliega un discurso mayoritariamente centrado en torno a cuatro ejes: educación, ideología, soberanismo e industria, aunque, pese a su orientación de izquierdas, carece por completo de referencias a vivienda o sanidad. Sinn Féin prioriza claramente los servicios públicos en sus textos, especialmente lo relativo a salud, bienestar social y vivienda, aunque dedica una atención residual a otros aspectos clave como la industria o la política energética.

En cuanto a dinámicas discursivas, Sinn Féin mantiene al menos una aportación anual relacionada con la salud, el bienestar social y la vivienda, revelando una estrategia narrativa consistente en materia de derechos sociales. Por su parte, EH Bildu tiene la exclusividad de publicación en industria, aunque omite otros temas presentes en el relato de Sinn Féin, como lo tocante a políticas administrativas, agricultura y seguridad ciudadana. Ambas formaciones incorporan en su relato las relaciones internacionales y la memoria histórica.

Sinn Féin cubre más del doble de temas distintos que EH Bildu, con una actividad de publicación concentrada en materia de sanidad frente a EH Bildu que, para el mismo tema, demuestra un enfoque más horizontal y disperso, con ausencias estratégicas como vivienda y bienestar, generalmente consideradas como centrales dentro de su espectro ideológico.

En suma, hallamos un perfil programático diferenciado entre ambas organizaciones: EH Bildu concentra esfuerzos en ideología, soberanismo, educación e industria, con un patrón anual moderado pero estable. Del otro lado, Sinn Féin despliega un discurso social-asistencial (salud, bienestar, vivienda) mucho más prolífico y constante, acompañado de alta diversificación temática.

Figura 2. Distribución temporal de la intensidad temática por dominios políticos en los planes y programas de EH Bildu y Sinn Féin (2021-2024)



ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

Como indica la Tabla 1, EH Bildu construye y difunde una concepción normativa del trabajo que enlaza los derechos laborales con los deberes y obligaciones cívicas, eliminando prácticamente cualquier margen de ambigüedad interpretativa sobre la exigencia de condiciones dignas. Este planteamiento se refuerza con la centralidad de las Relaciones Iglesia-Estado, cuyo campo semántico (euskera, alimentar, profesional) remite a la persistente impronta católica en la vida cotidiana vasca y a la defensa de los derechos lingüísticos en contextos tan concretos como la alimentación o el ejercicio profesional.

Los ejes Participación y Territorio introducen, respectivamente, la ampliación de los cauces deliberativos (aumentar, además, amplio) y la superación de las restricciones espaciales vigentes (limitación, tomar, presente), alineando ambos vectores con la

estrategia soberanista de la formación. Sobre este trasfondo, la Crisis -cualificada como económico-financiera y en profundización- funciona como dispositivo legitimador: diagnostica el ensanchamiento de las brechas sociales. En ese sentido, el nodo Colaboración (fomentar, convenio, público-privado) explicita la apuesta por la movilización conjunta de recursos, mientras que la invocación al Pueblo (mostrar, existencia, educador) configura un sujeto colectivo visible, con historicidad propia y función pedagógica nacional. Conceptos como Responsabilidad (asumir, compartido, tiempo) y Poder (compartir, influencia, cuestión) pretenden introducir un estilo de liderazgo prudente y participativo, orientado a democratizar la toma de decisiones.

La solidez moral del proyecto descansa en Valores (añadido, principio, alto), que aluden a principios éticos de alta exigencia, y se proyecta críticamente hacia el sistema de Partidos (compuesto, perjuicio, estructura), al que se demanda una reconfiguración para evitar disfunciones estructurales. En la esfera administrativa, Administración (parte, compartido, corresponder) insiste en la distribución equitativa de competencias, mientras Redes (integrante, sólido, web) subraya la necesidad de entramados sociales y digitales robustos.

El componente tecnopolítico se concreta en el Análisis Costo-Beneficio (proporcionar, relevante, partir), que legitima la priorización basada en evidencia, y en la Planificación (encargado, indicativo, unificado), que exige órganos responsables y planes coherentes. Esta arquitectura culmina con la Gobernanza (compartido, multiescalar, ámbito), concebida como sistema decisorio distribuido, y con el Gobierno (frente, derecha, cuadro), que delimita la confrontación ideológica con la derecha dentro de un marco claramente definido. Por último, Igualdad (equidad, real, fomentar) señala la voluntad de traducir la igualdad formal en resultados tangibles mediante políticas activas y criterios distributivos precisos.

Tabla 1. Análisis de red de los 20 conceptos políticos principales en el discurso de EH Bildu con sus términos de coocurrencia más frecuentes

Concepto	Frecuencia	Prox1 (f,d)	Prox2 (f,d)	Prox3 (f,d)
Derechos	216	deber (6,1.0)	respetar (5,1.0)	laboral (4,1.0)
Relaciones Iglesia-Estado	134	euskera (2,1.0)	alimentar (2,1.0)	profesional (2,1.0)
Participación	122	aumentar (3,1.0)	además (2,1.0)	amplio (2,1.0)
Territorio	114	limitación (3,1.0)	tomar (2,1.0)	presente (2,1.0)
Crisis	105	profundización (3,1.0)	económico-financiera (2,1.0)	cuenta (2,1.0)
Colaboración	102	fomentar (3,1.0)	convenio (3,1.0)	público-privado (3,1.0)
Pueblo	96	mostrar (3,1.0)	existencia (2,1.0)	educador (2,1.0)
Soberanía	91	favor (5,1.0)	lograr (3,1.0)	cota (3,1.0)
Responsabilidad	87	asumir (7,1.0)	compartido (4,1.0)	tiempo (4,1.0)

Poder	84	compartir (3,1.0)	influencia (3,1.0)	cuestión (2,1.0)
Valores	82	añadido (17,1.0)	principio (7,1.0)	alto (6,1.0)
Partidos	82	compuesto (2,1.0)	perjuicio (2,1.0)	estructura (2,1.0)
Administración	77	parte (3,1.0)	compartido (3,1.0)	corresponder (2,1.0)
Redes	75	integrante (2,1.0)	sólido (2,1.0)	web (2,1.0)
Análisis Costo-Beneficio	58	proporcionar (3,1.0)	relevante (3,1.0)	partir (2,1.0)
Planificación	52	encargado (2,1.0)	indicativo (2,1.0)	unificado (1,1.0)
Gobernanza	46	compartido (2,1.0)	multiescalar (2,1.0)	ámbito (2,1.0)
Gobierno	45	frente (2,1.0)	derecha (2,1.0)	cuadro (2,1.0)
Igualdad	40	equidad (5,1.0)	real (2,1.0)	fomentar (2,1.0)

Nota: Los valores asociados a los términos de coocurrencia (columnas Prox1, Prox2 y Prox3) indican, respectivamente, la frecuencia (f) con la que aparecen junto al concepto político identificado y la distancia promedio (d), medida en número de tokens, entre el término y dicho concepto

Como revela la Tabla 2, Sinn Féin coloca a las Personas (representar, transgénero, porcentaje) en el núcleo de la selección de su sintaxis política, combinando legitimidad democrática, visibilizarían de minorías sexoidentitarias y validación empírica mediante métricas demográficas. En esa misma apertura programática, la Planificación (invertir, cambio, ningún) parece perfilar una hoja de ruta asentada en la dinamización de recursos y la negación del inmovilismo. De la mano, proyectan una idea de Gobierno (aceptar, poner, objetivo) que asume la iniciativa ejecutiva, pone en marcha medidas concretas y fija metas verificables, mientras el Estado (marca, neutral, escasez) se redefine mediante la construcción de una nueva marca nacional, la aspiración a la neutralidad y la corrección de carencias estructurales.

En la construcción de su narrativa, Sinn Féin refleja una actitud disidente en el concepto Reforma (componente, sectorial, distancia), que propone intervenciones moduladas por ámbitos productivos, presumiblemente para acortar brechas territoriales y socioeconómicas. Paralelamente, la defensa de los Derechos (entrada, retirarse, consumidor) articula una dialéctica de acceso y protección del ciudadano-consumidor dentro de un mercado regulado. La cuestión habitacional se plasma en la cuestión de la Propiedad (bajo, entonces, acelerar), remarcando la urgencia de soluciones asequibles y la oportunidad de acelerar reformas. Todo ello se legitima a través de la Crisis (hora, conceder, ahora), cuya semántica confiere inmediatez y autoridad moral a la agenda de actuación.

Seguidamente emerge en sus textos, por intensidad, la noción de Intervención (clave, oportunidad, ánimo), planteada por sus asociaciones léxicas como llave para reactivar la economía y la moral colectiva, mientras la Regulación (vía, tocar, supervisión) se dispone como instrumento para sujetar intereses privados y reforzar la supervisión pública. El plano axiológico brota con Valores (media, menos, volumen), que puede apuntar a una denuncia de la erosión ética frente al predominio cuantitativo, y exige un

Escalado (ritmo, eficiencia, producto) de políticas capaces de multiplicar su impacto social. La fase ejecutiva se afianza con Implementación (propuesta, inconsistente, proporcionar), que critica la aplicación irregular de las medidas y reclama mecanismos estables.

Una ética pública se proyecta a través de la presencia del concepto de Responsabilidad (primario, especialista, salvaguardar) y de Poder (salvaguardar, aplicación, regulador), entendidos como capacidad de proteger derechos mediante la aplicación firme de marcos regulatorios. El bienestar colectivo se sustenta asimismo en Redes (sanidad, redistribuir, función), que reclaman infraestructuras sanitarias aptas para redistribuir recursos y cumplir su función social.

El ideal de Progreso (en cambio, contratación, nota) se define por la creación de empleo público y la evaluación rigurosa de resultados, mientras Partidos (también, culpable, activamente) introduce autocritica y compromiso de todas las fuerzas políticas en la solución de los problemas. La Participación (reconocimiento, mujer, inquilino) amplía la representación a colectivos tradicionalmente subalternos, y la Rendición de cuentas (formación, poco, en absoluto) denuncia la escasa vigilancia institucional, cerrando el discurso con una exigencia de transparencia reforzada.

Tabla 2. Análisis de red de los 20 conceptos políticos principales en el discurso de Sinn Féin con sus términos de coocurrencia más frecuentes

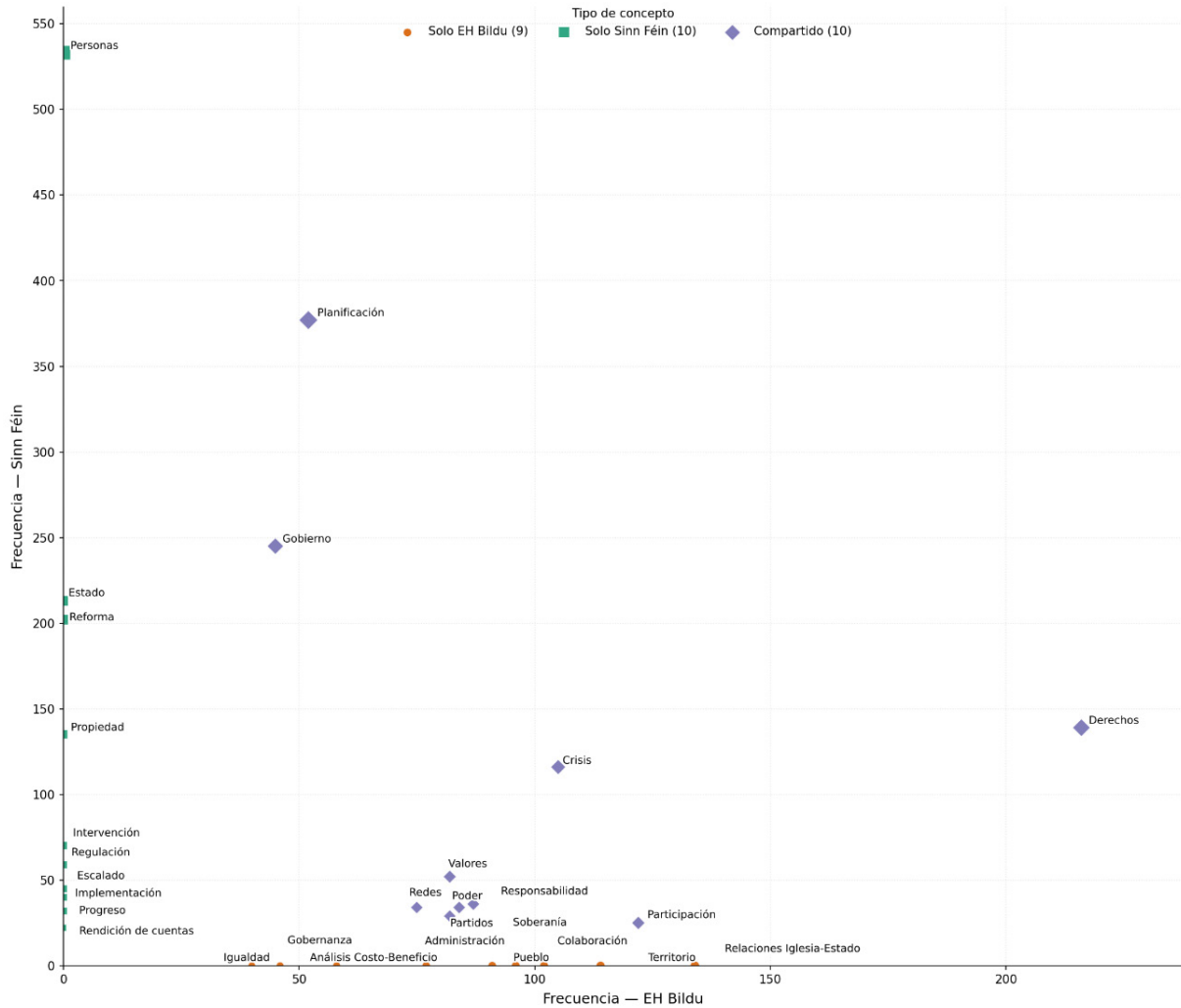
Concepto	Frecuencia	Prox1 (f,d)	Prox2 (f,d)	Prox3 (f,d)
Personas	533	representar (4, 1.0)	transgénero (3, 1.0)	porcentaje (2, 1.0)
Planificación	377	invertir (4, 1.0)	cambio (3, 1.0)	ningún (3, 1.0)
Gobierno	245	aceptar (3, 1.0)	poner (3, 1.0)	objetivo (2, 1.0)
Estado	213	marca (2, 1.0)	neutral (2, 1.0)	escasez (2, 1.0)
Reforma	202	componente (3, 1.0)	sectorial (3, 1.0)	distancia (3, 1.0)
Derechos	139	entrada (4, 1.0)	retirarse (3, 1.0)	consumidor (3, 1.0)
Propiedad	135	bajo (5, 1.0)	entonces (4, 1.0)	acelerar (2, 1.0)
Crisis	116	hora (4, 1.0)	conceder (3, 1.0)	ahora (2, 1.0)
Intervención	70	clave (4, 1.0)	oportunidad (3, 1.0)	ánimo (2, 1.0)
Regulación	59	vía (3, 1.0)	tocar (2, 1.0)	supervisión (2, 1.0)
Valores	52	media (2, 1.0)	menos (2, 1.0)	volumen (1, 1.0)
Escalado	45	ritmo (6, 1.0)	eficiencia (5, 1.0)	producto (1, 1.0)

Implementación	40	propuesta (2, 1.0)	inconsistente (2, 1.0)	proporcionar (2, 1.0)
Responsabilidad	36	primario (2, 1.0)	especialista (2, 1.0)	salvaguardar (2, 1.0)
Poder	34	salvaguardar (3, 1.0)	aplicación (2, 1.0)	regulador (2, 1.0)
Redes	34	sanidad (3, 1.0)	redistribuir (2, 1.0)	función (2, 1.0)
Progreso	32	en cambio (5, 1.0)	contratación (5, 1.0)	nota (2, 1.0)
Partidos	29	también (2, 1.0)	culpable (2, 1.0)	activamente (2, 1.0)
Participación	25	reconocimiento (5, 1.0)	mujer (5, 1.0)	inquilino (2, 1.0)
Rendición de cuentas	22	formación (1, 1.0)	poco (1, 1.0)	en absoluto (1, 1.0)

Nota: Los valores asociados a los términos de coocurrencia (columnas Prox1, Prox2 y Prox3) indican, respectivamente, la frecuencia (f) con la que aparecen junto al concepto político identificado y la distancia promedio (d), medida en número de tokens, entre el término y dicho concepto

En un plano de análisis más sintético, como se ve en la Figura 3, los textos de EH Bildu abundan en conceptos ligados a la identidad cultural, la distinción territorial, la gobernanza comunitaria y la justicia social. En su conglomerado conceptual, por su lado, Sinn Féin enarbola una narrativa que pone el foco en la demografía y el eje Estado-tecnocracia. Sin embargo, ambas organizaciones políticas comparten categorías de discurso, visibles en sus conceptos comunes alrededor de la acción pública, la ética del poder y la narrativa de crisis, aunque con pesos diferentes en cada partido.

Figura 3. Distribución comparada de la frecuencia léxica de los principales conceptos políticos hallados en los discursos de EH Bildu y Sinn Féin



Nota: Cada punto del diagrama corresponde a un concepto político identificado desde A en los discursos de EH Bildu (eje X) y Sinn Féin (eje Y). Los tamaños de los marcadores son proporcionales al total de menciones (suma de ambas frecuencias)

5. Discusión

Tal como se introducía al inicio del trabajo, los últimos datos sociológicos procedentes de estudios oficiales (CIS, 2025) posicionan la preocupación por los nacionalismos como una de las inquietudes centrales de los españoles. A la luz de nuestros resultados, podemos ver que semejante conclusión, probablemente, no pasa desapercibida para EH Bildu, dado que un tercio de su léxico nuclear gira en torno a la triada conceptual Soberanía-Territorio-Pueblo. A falta de un barómetro análogo al español, en el caso irlandés, que nos permita contar con datos comparados, es importante subrayar que Sinn Féin erige la conjugación Personas-Estado como punta de lanza de su narrativa. Pese a la diferencia cualitativa, ambas organizaciones enfatizan, gracias a la selección de sus conceptos, la singularidad de sus respectivas comunidades, recurriendo a temas que denotan distinción y sugiriendo una autopercebida superioridad nacional, en línea con la teoría de Coenders, Lubbers y Scheepers (2020).

La nación, como agregado de instituciones sociales compartidas, sobrevuela de forma más (EH Bildu) o menos (Sinn Féin) explícita el discurso de los dos partidos. Tanto *abertzales* como republicanos irlandeses se encuentran anclados en la movilización de conceptos que relacionan religión, política, sociedad, vivienda y propiedad. Aunque exista una variación accidental, en esencia, las dos formaciones comparten un discurso con matices tradicionales en numerosos aspectos centrales. Esto, pese a su cariz de aparente incoherencia ideológica, refuerza la tesis de Bourke (2023), en virtud de la cual la importancia de las instituciones culturales históricas subsiste a los cambios sociales que afectan a los procesos de evolución política. Si bien EH Bildu y Sinn Féin se consideran partidos progresistas y son fácilmente encuadrables en su lado de ese abanico político estable (Romero 2023; Londoño y Guzmán 2023), las concepciones heredadas (Geertz, 2017), ya presentes en la genética de sus postulados, parecen moldear las manifestaciones de su léxico.

No obstante, ambas formaciones también encarrilan de cierto modo la narrativa soberanista en la línea de los valores de la izquierda contemporánea, resignificando Participación y Territorio como soberanía democrática (EH Bildu) y enlazando Personas y Planificación en clave de discurso social-asistencial. De este modo, queda patente un reencuadre izquierdista de la idea de nación que, partiendo de raíces tradicionales vinculadas al soberanismo y la singularidad comunitaria, se adapta a los elementos teorizados por Dalle Mulle y Kernalegenn (2022).

En el plano productivo, hallamos similitudes y variaciones que merecen atención. Si bien EH Bildu y Sinn Féin son regulares en sus prácticas de publicación, revelando indicios de un posible esfuerzo por mantener controlada su imagen y contrarrestar emisores alternativos (Wooley, 2022; Pérez-López y Martín 2022), existe una diferencia cuantitativa que se explica por la presencia multinivel de Sinn Féin, frente al confinamiento regional vasco de EH Bildu y su extensión única al parlamento nacional español. Correspondientemente, Sinn Féin supera por tres en producción a EH Bildu, cubriendo más del doble de dominios temáticos, como es de esperar para un partido con mucho mayor radio institucional. Empero, las dos formaciones operan paralelamente en la omisión de referencias, si quiera lejanas, a su pasado armado, con una ausencia marcada de grupos conceptuales alrededor de temas relevantes y controvertidos (Cullen, 2024) como la Seguridad o la Defensa, sustituidos por palancas de polarización discursiva (Bove et al., 2025) como el término Crisis, seguido de ciertos detonantes de alerta social como Profundización (EH Bildu) y Ahora (Sinn Féin).

La inexistencia de un lenguaje beligerante en favor de un discurso reivindicativo pero moderado, recuerda la influencia léxica en la percepción de los receptores (Reynoso, 2015). El contraste entre un marcado pasado terrorista y la actual narrativa,

difícilmente distinguible de otros partidos soberanistas libres de rémoras similares, apuntan a un intento de reconstrucción de imagen mediante tácticas de encuadre léxico (Schepf, Christmann y Groeben, 2021; Flusberg, 2024). En este sentido, hallamos una verificación de los postulados de Gruber (2022), puesto que, no tanto por presencia, sino por ausencia, la discriminación léxica adecuada puede favorecer resultados atenuantes frente a controversias, con sus respectivos resultados positivos a nivel electoral y de opinión pública. En el marco de esta hipotética estrategia, encajarían las series de repetición de pares léxicos halladas. Aún de forma no intencional, resultarían efectivas para la consolidación de asociaciones cognitivas que predicen los trabajos de Hoey (2005), Williams (2006) y Martínez (2024) en diversos ámbitos de influencia del lenguaje. Son especialmente significativos los binomios Responsabilidad-compartir (EH Bildu) y Planificación-invertir (Sinn Féin), que remiten conjuntamente a la voluntad colectivista de ambas organizaciones. Dicha arquitectura terminológica es compatible con un diseño de agenda (Chevalier e Itçana, 2024) hilvanado con arreglo a los intereses electorales del momento (Arlow, 2024).

Por otro lado, la cuestión de las reiteraciones temáticas parece verificar las advertencias de Davies (2021). A juzgar por sus publicaciones en forma de texto, Sinn Féin está interesado en una identidad política sujeta al trinomio Salud-Vivienda-Bienestar, mientras que EH Bildu al eje Soberanismo-Industria-Educación. La repetición de estos ejes y la insistencia en la aparición del léxico que incorporan refuerza la idea de que tratan de legitimarse públicamente (Losada y Maneiro, 2025) como garantes del bienestar ciudadano (en el caso irlandés) y de la independencia –en un sentido amplio– y la gestión eficaz (en el caso vasco). No obstante, encontramos una producción que no crece descontrolada y se mantiene en un plausible óptimo de intensidad (Ding y Xie, 2024). Tras el máximo de 2021, Sinn Féin reduce voluntariamente su producción en 2022-23 y la retoma, a un nivel intermedio, en 2024; EH Bildu nunca supera seis textos anuales. Ambas trayectorias sugieren la búsqueda de un equilibrio entre visibilidad y saturación negativa.

6. Conclusiones

Al destilar el caldo narrativo de los partidos analizados, es posible explicar su composición terminológico-conceptual. Nuestra investigación ha permitido revelar un conjunto de patrones estables y variaciones estratégicas a nivel discursivo en ambas formaciones. Los hallazgos implican una serie de consecuencias prácticas que vale la pena recalcar: en primer término, la matriz de temas descubierta puede servir como diagnóstico de posicionamiento para los diversos actores políticos y hoja de ruta de mejora, con miras a la corrección de vacíos y calibración de la intensidad de publicación. En el lado opuesto, tanto la sociedad civil como los medios pueden beneficiarse de nuestra aportación, accediendo a las técnicas de específicas de encuadre del soberanismo de izquierdas, con objeto de exigir rendición de cuentas, producir contramarcos y alimentar el debate cívico. Asimismo, contribuimos al refuerzo de marcos explicativos más amplios en el terreno de la comunicación política, señalando, en este caso, aspectos concretos como el reencuadre posterrorista y de la idea de nación o el control de la agenda en base a un léxico recurrente y clave desde un punto de vista táctico.

A modo de síntesis, hallamos los siguientes ejes temáticos en el discurso soberanista de izquierdas:

1. EH Bildu

- Soberanismo e identidad cultural y territorial
- Ideología y valores
- Educación y participación ciudadana
- Industria y colaboración público-privada

2. Sinn Féin

- Servicios públicos
- Planificación y gobernanza
- Reformas, regulaciones e intervenciones
- Demografía e inclusión
- Estado y marca país

Ambas formaciones, además, comparten (asimétricamente) marcos de crisis, ética del poder y acción pública. Además, la interpretación de las redes de coocurrencia y de las frecuencias temáticas longitudinales revela una serie de rasgos comunicativos distintivos que exponemos sumariamente a continuación:

EH Bildu emplea un léxico normativo-cívico densamente vinculado a deberes, participación y soberanía cultural, legitimado con expresiones técnicas de planificación y gobernanza. Su impronta católico-lingüística (euskera) y la ausencia de vocabulario social-asistencial marcan un perfil distintivo dentro de la izquierda.

Sinn Féin desarrolla un léxico inclusivo-tecnocrático centrado en personas, derechos sociales y planificación ejecutiva, subrayado por verbos de acción inmediata y marcos de intervención y regulación. La reiteración de términos poblacionales e inclusivos y la relativización de la dimensión industrial completan su sello terminológico.

Ambos partidos podrían estar utilizando un encuadre léxico intencional: EH Bildu combina sustantivos institucionales con verbos de reciprocidad (compartir, asumir). Por su parte, Sinn Féin asocia sustantivos de política pública con verbos de acción ejecutiva (poner, acelerar). La repetición intensiva de coocurrencias apunta a un refuerzo de los marcos cognitivos definidos *a priori*. En suma, a pesar de sus diferencias, las dos formaciones comparten un léxico de legitimación normativa y acción pública: se anclan en derechos, valores, crisis y gobierno. Además, emplean verbos de agencia colectiva, eluden toda referencia al pasado violento y despliegan un estilo técnico y gestor que deja los aspectos políticos y morales en segundo plano. Estos rasgos comunes apuntalan la convergencia estratégica de la izquierda nacionalista en la fase post conflicto, a saber, sustituir la confrontación armada por una autoridad discursiva basada en la ética cívica y la eficacia gubernativa.

Más allá de los resultados específicos sobre la distribución léxica y la estructura discursiva, el presente estudio ofrece una contribución sustantiva a la disciplina de la comunicación política al demostrar cómo el análisis de contenido de los materiales electorales puede iluminar los mecanismos de percepción pública y estrategia electoral en formaciones surgidas de contextos de violencia como Sinn Fein y EH Bildu. Al evidenciar la sustitución del repertorio bélico de confrontación por un lenguaje de gestión, ética y tecnocracia, el artículo revela el modo en que los partidos soberanistas de izquierdas reconfiguran su identidad

política para ampliar su aceptación social y electoral. Este proceso, detectable empíricamente en la elección de conceptos, sugiere que la comunicación de mera gestión post conflicto opera como un dispositivo de legitimación moral y de acceso al poder institucional. En este sentido, el trabajo amplía la comprensión teórica del vínculo entre discurso, reputación y voto, y aporta una base metodológica para futuras investigaciones sobre el impacto del *framing* léxico en la transformación de la imagen pública y la competencia electoral de los actores nacionalistas europeos.

6.1. Limitaciones

El presente estudio cuenta con una serie de limitaciones que relacionamos a continuación:

El desequilibrio cuantitativo entre materiales procedentes de las fuentes primarias manejadas podría interpretarse como conducente a un potencial sesgo de cobertura. No obstante, se trata de una circunstancia ajena a los investigadores, ya que se ha procurado recopilar la totalidad de los materiales disponibles en ambos casos, dentro de un alcance temático y temporal homogéneo.

La asimetría entre los corpus analizados para ambas formaciones políticas (52 documentos de Sinn Féin frente a 17 de EH Bildu) puede influir en la comparabilidad de los resultados. De cara a futuras investigaciones, sería recomendable compensar este desequilibrio mediante estrategias como ampliar la ventana temporal, incorporar materiales complementarios o aplicar técnicas de normalización estadística que permitan ajustar mejor los volúmenes textuales.

El alcance temporal de la investigación limita la obtención de conclusiones válidas para el largo plazo, lo cual requeriría un volumen de datos más amplio e indisponible, dado que los primeros registros descargables de EH Bildu datan de 2021, no así en el caso de Sinn Féin, en cuyo repositorio se albergan documentos cronológicamente previos.

Al ser una investigación eminentemente centrada en componentes léxicos y conceptuales, no se capturan matices pragmáticos u otros marcadores lingüísticos y discursivos. Asimismo, al basarse en materiales escritos, no se han considerado elementos de juicio visuales, potencialmente presentes en los documentos, con su correspondiente carga semiótica. Sin embargo, la inclusión de este tipo de materiales queda anotada y considerada para posteriores ampliaciones del trabajo, dado que resulta impracticable abarcar toda la complejidad que plantea el fenómeno analizado.

7. Agradecimientos

Este artículo ha sido traducido al inglés por Sophie Phillips, a quien agradecemos su trabajo

8. Contribuciones específicas de cada autor

	Nombre y apellidos
Concepción y diseño del trabajo	Javier Jaspe y César García Muñoz
Metodología	Javier Jaspe
Recogida y análisis de datos	Javier Jaspe
Discusión y conclusiones	César García Muñoz y Javier Jaspe
Redacción, formato, revisión y aprobación de versiones	César García Muñoz y Javier Jaspe

9. Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses

10. Bibliografía

- Arlow, J. (2024). Comparing Sinn Féin between North and South: Do institutional context and varying public attitudes drive party policy preferences? *The British Journal of Politics and International Relations*, 27(3), 839-864. (Original work published 2025).
- Badie, B., Berg-Schlosser, D., & Morlino, L. (2011). *International Encyclopedia of Political Science*. Sage.
- Barrajón López, E. (2023). Neologismos verbales publicitarios desde una perspectiva multimodal: palabra, imagen y conocimiento compartido. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 96, 127-141. <https://doi.org/10.5209/clac.72791>
- Baumer, D., & Van Horn, C. (2017). *Politics and Public Policy: Strategic Actors and Policy Domains*. Sage.
- Bailly, F., & Dubrion, B. (2024). What politics does to the economic analysis of the employment relationship: a critical perspective on personnel economics. *Cambridge Journal of Economics*, 48(5), 909-926. <https://doi.org/10.1093/cje/beae024>
- Bove, V., Leo, R. D., Efthyvoulou, G., & Pickard, H. (2025). Terrorism, Perpetrators, and Polarization: Evidence from Natural Experiments. *The Journal of Politics*, 87(3), 000-000.
- CIS (2025). *Barómetro de abril de 2025. Estudio nº 3505*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Coenders, M., Lubbers, M., & Scheepers, P. (2021). Nationalism in Europe: Trends and cross-national differences in public opinion. *European Review*, 29(4), 484-496. <https://doi.org/10.1017/S1062798720000526>
- Cullen, N. (2024). *Radical Basque Nationalist-Irish Republican Relations: A History*. Routledge.
- Dalle Mulle, E., & Kernalegenn, T. (2023). The Left (s) and Nationalism (s) in contemporary Western Europe. *Nations and Nationalism*, 29(2), 405-413. <https://doi.org/10.1111/nana.12864>

- Dahlström, C., & Lapuente, V. (2022). Comparative bureaucratic politics. *Annual Review of Political Science*, 25(1), 43-63. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051120-102543>
- Ding, H., & Xie, L. (2024). The applicability of positive information in negative opinion management: An attitude-laden communication perspective. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 645, 129839. <https://doi.org/10.1016/j.physa.2024.129839>
- EH Bildu (2025). Nuestro proyecto, nuestros valores, nuestra visión. *Aktualitea*. <https://bit.ly/49qICiq>
- Flusberg, S. J., Holmes, K. J., Thibodeau, P. H., Nabi, R. L., & Matlock, T. (2024). The psychology of framing: How everyday language shapes the way we think, feel, and act. *Psychological Science in the Public Interest*, 25(3), 105-161. bit.ly/3WYIKzn
- Gruber, H. (2022). “Secret Service Plot” or “Drunken Night”? Accounting strategies in a resignation speech and their uptake in media reports in three countries. *Contrastive Pragmatics*, 3(3), 397-425. <https://doi.org/10.1163/26660393-bja10047>
- Houses of Oireachtas (2025). TDs & Senators. <https://bit.ly/3K8HAX6>
- Krippendorff, K. (2024). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Sage.
- Londoño Agudelo, A. M., & Guzmán Sossa, Y. A. (2023). La política de la identidad y las críticas desde la izquierda. Un estado del arte. *Estudios Políticos*, 66, 203-228. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n66a09>
- Losada, A., & Maneiro, E. (2025). Political communication, framing strategies, and public opinion: Questions for the next big crisis. *Atlantic Journal of Communication*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/15456870.2025.2504483>
- Martínez Caro, E. (2024). Paragraph boundaries and discourse genre: Applying Lexical Priming to Spanish written texts. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 99, 53-66. <https://doi.org/10.5209/clac.96954>
- Neuendorf, K. A. (2022). *The content analysis guidebook*. Sage.
- Northern Ireland Assembly. (2025). Who Are your MLAs? <https://bit.ly/3K5GToi>
- Okhapkin, V. P., Okhapkina, E. P., Iskhakova, A. O., & Iskhakov, A. Y. (2021). Constructing of semantically dependent patterns based on SpaCy and StanfordNLP libraries. In *Futuristic Trends in Network and Communication Technologies: Third International Conference, FTNCT 2020*, Taganrog, Russia, October 14–16, 2020, Revised Selected Papers, Part I 3 (pp. 500-512). Springer Singapore.
- Parks, L., & Peters, W. (2023). Natural language processing in mixed-methods text analysis: A workflow approach. *International Journal of Social Research Methodology*, 26(4), 377-389. <https://doi.org/10.1080/13645579.2021.2018905>
- Pendás, B. (2020). Enciclopedia de las ciencias morales y políticas para el siglo XXI. Ciencias Políticas y Jurídicas. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. Boletín Oficial del Estado.
- Pérez-López, E., & Martín Pena, D. (2022). The Role of the Press in the Management of Catalonia’s Independence Process: An Analysis of Conflict Framing. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 178(178), 125-141.
- Reynoso, C. (2015). Lenguaje y Pensamiento. Tácticas y estrategias del relativismo lingüístico. SB Editorial.

- Rim, N. W., Berman, M. G., & Leong, Y. C. (2023). Moral consensus and divergence in partisan language use. *arXiv. Org, abs/2310.09618*. <https://doi.org/10.48550/arxiv.2310.09618>
- Rivlin-Angert, N., & Mor-Lan, G. (2025). The Enemy from Within: A Study of Political Delegitimization Discourse in Israeli Political Speech. arXiv preprint arXiv:2508.15524. <http://doi.org/10.48550/arXiv.2508.15524>
- Rodrigues, J. N., Medina, J. C., & Cabete, D. C. R. (2025). Globalisation, Politics, Populism and Fake News. In *Globalisation and Human Rights for Democracy and Social Justice* (pp. 31-45). Springer.
- Romero, M. (2023). ¿Se mantiene el espacio bipolar? El voto de clase, la derecha radical y los valores políticos en el nuevo sistema de partidos español (2011-2019). *Política y Gobernanza. Revista de Investigaciones y Análisis Político*, 7, 95-120. <https://doi.org/10.30827/polygob.i7.26110>
- Sarmiento, J. A. (2021). A centralidade parlamentaria nas decisións en tempos de pandemia: Comentario sobre a competencia autonómica na aprobación da Lei 8/2021, do 25 de febreiro, de modificación da Lei 8/2008, do 10 de xullo, de saúde de Galicia. *REGAP: Revista galega de administración pública*, 1(62), 177-202. <https://doi.org/10.36402/regap.v0i62.4819>
- Schnepf, J., Christmann, U., & Groeben, N. (2023). Housing policy reframed? How conceptual framing affects support for social housing policies in Germany. *German Politics*, 32(2), 381-402. <https://doi.org/10.1080/09644008.2021.1941897>
- Sinn Féin (2025). Building a Better Future. Supporting workers, families, and communities. <https://bit.ly/4oVYhuT> UK Parliament (2025). MPs and LORS: State of the Parties. <https://goo.su/6OaCF>
- Wajzer, M., & Dragan, W. Ł. (2023). It is not only the environment that matters: a short introduction to research on the heritability of political attitudes. *Political Studies Review*, 21(1), 144-161. <https://doi.org/10.1177/14789299211053780>
- Woolley, S. C. (2022). Digital propaganda: The power of influencers. *Journal of Democracy*, 33(3), 115-129. <https://doi.org/10.1353/jod.2022.0027>