

Cuando los jóvenes deciden no informarse. Dinámicas de un no a las noticias en redes sociales

When youth choose to disconnect: Dynamics of News Avoidance on social media

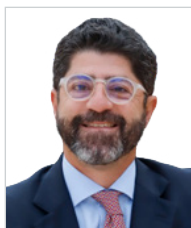


Rocío Gómez. Rocío Gómez es periodista y doctora en Comunicación de la Universidad de los Andes en Santiago de Chile. Actualmente es profesora de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes (Chile). Sus intereses de investigación se centran en el consumo informativo de las audiencias en redes sociales. En su tesis doctoral estudió el consumo incidental y la evitación de noticias en jóvenes chilenos. Además, forma parte de una red de investigadores en América Latina enfocada en conocer las prácticas informativas de los estudiantes de Comunicación.

Universidad de los Andes, Chile

ragomez@uandes.cl

ORCID: 0000-0003-1602-3357



Cristóbal Benavides. Cristóbal Benavides es catedrático en la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes, en Santiago de Chile. Posee un máster en Gestión de Medios de Comunicación y un doctorado en Comunicación (Universidad de Navarra). Ha sido profesor visitante en diversas universidades. Sus intereses de investigación se centran en *media management*, innovación y liderazgo. Ha publicado artículos científicos en revistas chilenas e internacionales, así como capítulos en libros y manuales editados por prestigiosas editoriales. El profesor Benavides es consultor habitual del sector de los medios de comunicación y ha elaborado informes estadísticos e impartido cursos de formación profesional para diferentes actores del sector.

Universidad de los Andes, Chile

cbenavides@uandes.cl

ORCID: 0000-0001-5573-6785

Recibido: 30/12/2025 - Aceptado: 16/03/2026 - En edición: 15/06/2026 - Publicado: 01/07/2026

Received: 30/12/2025 - Accepted: 16/03/2026 - Early access: 15/06/2026 - Published: 01/07/2026

Resumen:

En un contexto de sobreabundancia de información en el que las audiencias tienen distintas maneras de acceder a la información, la evitación de noticias se está posicionando como una actividad frecuente, principalmente para los más jóvenes. Aunque existe una preocupación por su incremento, aún se requiere evidencia que no sólo caracterice esta práctica, sino que también considere otras variables del consumo infor-

Abstract:

In the context of information overload, where audiences have multiple ways of accessing information, news avoidance has become an increasingly frequent activity, particularly among young people. Although there is concern about its growth, further evidence is still needed not only to characterize this practice but also to consider other variables related to news consumption on social media. In this regard, this study

Cómo citar este artículo:

Gómez, R. y Benavides, C. (2026). Cuando los jóvenes deciden no informarse. Dinámicas de un no a las noticias en redes sociales. *Doxa Comunicación*, 43, pp. 399-421.

<https://doi.org/10.31921/doxacom.3531>



Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial. Licencia internacional CC BY-NC 4.0

mativo en redes sociales. En esa línea, esta investigación pretende analizar la evitación de noticias de los jóvenes entre los 18 y 24 años de la Región Metropolitana de Chile. Los resultados de 385 encuestas muestran que la evitación consistente es poco frecuente y que más bien, este grupo intenta alejarse de los contenidos de manera selectiva y ocasional, cuando las noticias les parecen muy negativas o porque tienen un impacto en su salud mental. Para lograrlo, desarrollan acciones específicas en sus redes sociales, las que van desde el *scroll* hasta dejar de seguir cuentas de medios. Estos hallazgos contribuyen en la comprensión de la evasión desde la autoidentificación, para distinguirla del nivel de revisión de medios y el consumo incidental. Además, entrega nuevos antecedentes en América Latina, región en la que el tema ha sido escasamente abordado.

Palabras clave:

Evitación de noticias, jóvenes, prácticas informativas, redes sociales, consumo informativo.

aims to analyze news avoidance among young people aged 18 to 24 in the Metropolitan Region of Chile. The results of 385 surveys show that consistent avoidance is infrequent; instead, this group tends to distance itself from news content in a selective and occasional, particularly when news perceived as highly negative or when it affects their mental health. To do so, they develop specific actions on social media, ranging from scrolling past content to unfollowing news media accounts. These findings contribute to the understanding of news avoidance from a self-identification perspective, distinguishing it from levels of news consumption while considering incidental news. In addition, the study provides new evidence from Latin America, a region where this topic has been scarcely addressed.

Keywords:

News avoidance, young people, news practice, news consumption.

1. Introducción

La evitación de noticias es una práctica en incremento en los entornos digitales, en parte, por la posibilidad de acceso a la información a través de distintas plataformas y por el rol de los algoritmos en la cantidad de contenidos que exponen en redes sociales (Weeks y Lane, 2020; Lege y Ibrahim, 2024) los que generan en las audiencias la sensación de sobrecarga (Ohme *et al.*, 2022; Schäfer *et al.*, 2024). Tal como evidencia el *Digital News Report* (Newman *et al.*, 2025), los niveles de evasión de contenidos noticiosos es la más alta de la que tienen registro, y alcanza el 40% a nivel mundial.

Aunque este es un tema de estudio que ha generado interés para su investigación, aún no hay resultados concluyentes sobre su conceptualización (Palmer *et al.*, 2023; Vliegenthart *et al.*, 2025), ni tampoco sobre sus impactos, por ejemplo, en el trabajo periodístico (Andersen *et al.*, 2024; Sui *et al.*, 2024; Palmer y Edgerly, 2024), en la política o en la desinformación (Damstra *et al.*, 2023; Hasell y Halversen, 2024).

Si bien se han identificado las razones que la explican (Carbone *et al.*, 2024), menos se ha hecho respecto de las diferentes tipologías de evasión (Skovsgaard y Andersen, 2020; Edgerly, 2023) y las audiencias (Hopmann *et al.*, 2024). Los hallazgos hasta hoy se centran más en Estados Unidos y Europa que en América Latina (Orchard *et al.*, 2025), lo que hace necesaria su exploración (Toff y Kalogeropoulos, 2020; Gorski y Thomas, 2022; Toff *et al.*, 2023; Li *et al.*, 2024).

En ese sentido, este estudio tiene como objetivo analizar la evitación de noticias en jóvenes chilenos, porque se trata de un grupo que está entre los que con mayor frecuencia declaran evadir la información de actualidad en América Latina (Newman *et al.*, 2025). A partir de 385 encuestas, se profundiza en las características del consumo noticioso de este grupo, además de identificar la tipología de evitación (selectiva y ocasional), las principales razones que explican la práctica y las acciones específicas que desarrollan para alejarse de los contenidos.

Al analizar las prácticas informativas de los jóvenes, se pueden generar datos valiosos que orienten a la industria mediática y sean de utilidad para su sostenibilidad (Catalina-García *et al.*, 2021), debido a que es un grupo que tiene el potencial de reflejar

las tendencias noticiosas de un futuro cercano (Eddy, 2023; Goirizelaia *et al.*, 2025) e impulsar innovaciones en los formatos de las noticias debido al rol, que aún cumplen, los medios de comunicación como fuentes de información (Duvekot *et al.*, 2024; Itzkowitz *et al.*, 2024).

2. Marco teórico

2.1. Conceptualización y tipología de la evitación de noticias

La definición de la evitación de noticias ha adoptado distintos planteamientos, según el consumo o la frecuencia en la que aseguran alejarse de la actualidad (Palmer y Toff, 2020; Edgerly, 2022) y su comprensión como una práctica integrada a otras actividades noticiosas (Toff y Kalogeropoulos, 2020; Aharoni *et al.*, 2021; Vandenplas *et al.*, 2021).

Una de las definiciones comúnmente utilizadas es la propuesta por Skovsgaard y Andersen (2020), quienes la entienden como un bajo consumo de noticias basado en la intencionalidad, durante un periodo de tiempo. Sin embargo, recientemente se aborda este fenómeno a partir de perfiles de consumo, para distinguir los distintos matices asociados a la evasión (De Bruin *et al.*, 2025; Vliegenthart *et al.*, 2025).

En ese sentido, la evitación se puede clasificar en distintas tipologías. Una de ellas se basa en la intencionalidad, cuando las personas deciden alejarse de las noticias o bien prefieren otros contenidos (Skovsgaard y Andersen, 2020; Edgerly, 2023; Gorski, 2023).

Esta práctica también puede ser estudiada a partir de su presentación temporal, es decir, si se desarrolla de manera consistente o permanente a lo largo del tiempo (Skovsgaard y Andersen, 2022; Newman *et al.*, 2023; Andersen *et al.*, 2024) o si se presenta en circunstancias específicas u ocasionales (Skovsgaard y Andersen, 2022; Andersen *et al.*, 2024) Además, puede surgir de manera selectiva ante temáticas (Schäfer *et al.*, 2024) que generan saturación (Boczkowski, 2022) o emociones negativas en las audiencias (Ohme *et al.*, 2022; Villi *et al.*, 2021; De Bruin *et al.*, 2024).

Estas distinciones demuestran que la evitación es una práctica que depende de múltiples factores. En las investigaciones del área, estos se dividen en contextuales e individuales (Villi *et al.*, 2021; Skovsgaard y Andersen, 2022; Gorski, 2023).

En el plano contextual, influyen la oferta y sistema de medios (Palmer y Toff, 2022; Villi *et al.*, 2021) y elementos relacionados con las culturas de consumo informativo (Toff y Kalogeropoulos, 2020; Lee, 2024).

Mientras que los individuales se vinculan con características demográficas, como la edad o el género, con mayor frecuencia entre más en jóvenes (Espeland, 2024; Hopmann *et al.*, 2024) y mujeres (Chan *et al.*, 2021; Beattie *et al.*, 2024). Además, influyen las percepciones de los medios de comunicación (Serrano Puche, 2020) como la confianza en los contenidos que reciben de estos (Park *et al.*, 2024) y las emociones que les producen las noticias, generalmente negativas (Carbone *et al.*, 2024; Fayne, 2024).

La evitación se representa a través de acciones específicas, por medio de las cuales las personas sienten que pueden controlar el contenido de su dieta informativa (Lee *et al.*, 2019). Estas pueden considerar decisiones parciales, como la regulación de la cantidad de tiempo dedicado a las noticias o generales, por ejemplo, al dejar de revisar medios o al apagar notificaciones (Nguyen *et al.*, 2023; Newman *et al.*, 2023).

2.2. Características de la evitación de noticias en América Latina

La mayoría de las investigaciones sobre la evitación de noticias se han enfocado en abordar esta práctica informativa en Estados Unidos y Europa, por lo que se manifiesta la necesidad de contar con investigaciones centradas en las características específicas en América Latina (Orchard *et al.*, 2025).

Desde una perspectiva regional, hay estudios que ofrecen resultados basados en evidencia que reúne varios países, por ejemplo, sobre estudiantes universitarios de Comunicación (Investigar en red, 2025; Gómez *et al.*, 2026) en los que la mayoría de los estudiantes revela que las evitan producto de la negatividad y de aquellos temas que provocan discusiones. Entre los más mencionados aparecen la política, las guerras y los que recuerdan la pandemia.

También se encuentran referencias específicas en Argentina, con el estudio de Villi *et al.* (2021) quienes explican las causas relacionadas con la percepción de corrupción en la política.

En Chile, los hallazgos se enfocan en circunstancias específicas como la pandemia (Peña y Lillo y Guzmán, 2022; Rocamora *et al.*, 2023) y en relación con la migración (Sibrian *et al.*, 2024). Otros, en menor cantidad, se han enfocado en la caracterización de la práctica, donde sus resultados muestran que la evitación es mayoritariamente intencional, pero ante temas específicos, por lo que un grupo menor es el que las evade de forma general (Mellado y Cruz, 2024a; Mellado y Cruz, 2025). También se ha demostrado que el alejamiento de las noticias no está necesariamente vinculado con un bajo consumo informativo (Mellado y Cruz, 2024b).

2.3. Evitación de las noticias en jóvenes

La evitación de noticias en el caso de los jóvenes se asocia con el nivel de consumo (Shehata, 2016; Edgerly *et al.*, 2017), a los repertorios informativos (Vandenplas *et al.*, 2021), como una de las actividades que forman parte de las rutinas noticiosas (Aharoni *et al.*, 2020) o como una estrategia en el contexto de sobreabundancia de información (Albarello, 2020). Por lo mismo, se evidencia la necesidad de entender los matices de la evasión, y diferenciarla del consumo, debido a que no implica una relación con la intención de alejarse de la actualidad (De Bruin *et al.*, 2024).

Esto se hace más evidente en el caso de los jóvenes por las características generales de su consumo informativo que se vincula con la falta de rutinas establecidas (Bengtsson y Johansson, 2024), lo que propicia el encuentro incidental en redes sociales (Ceballos-del-Cid *et al.*, 2025).

Los antecedentes centrados en este grupo demuestran que es una práctica que está influenciada principalmente por factores emocionales, tanto por la negatividad como la saturación y la preferencia por la realización de actividades que no se relacionan con las noticias (Schroder y Ørsten, 2016; Vandenplas *et al.*, 2021; Kormelink y Gunnewiek, 2022; Pérez Altable *et al.*, 2024). Además, es una práctica que se modifica según el contexto, por ejemplo, durante la pandemia se evidenciaron puntos de inflexión en los momentos que los jóvenes deciden informarse, y otros en los que no producto de la sobreabundancia de información y su negatividad (Vandenplas *et al.*, 2021).

Por lo tanto, sus motivaciones para alejarse de los contenidos difieren de las que se presentan en otros grupos, en los que por ejemplo, se relaciona con la percepción de calidad (Goyanes *et al.*, 2023; Setianto y Praceka, 2023), la confianza (Salaverría *et al.*, 2024) o el sistema de medios (Palmer y Toff, 2022).

Particularmente en jóvenes latinoamericanos, se ha abordado en estudiantes de comunicación (Investigar en red, 2025; Gómez *et al.*, 2026), que demuestra que la evasión es principalmente selectiva ante la percepción de negatividad de las noticias, para la que desarrollan estrategias de refugio o protección para sobrellevar la cantidad de información recibida.

Mientras que la investigación en Chile muestra que es una práctica muy frecuente en jóvenes entre los 18 y 24 años, convirtiéndose en uno de los países líderes de la región (Newman *et al.*, 2025). Además, se afirma que este segmento evita los contenidos porque no les interesan, por falta de tiempo y porque consideran que las noticias están sesgadas (Ciclos UDP, 2022).

3. Metodología

3.1. Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo general de este estudio es analizar la evitación de noticias en jóvenes chilenos entre los 18 y 24 años pertenecientes a la Región Metropolitana de Chile. Para eso, se establecen tres objetivos específicos: 1) Caracterizar el consumo noticioso de quienes aseguran evitar las noticias, 2) Analizar la tipología de evitación consistente, selectiva y ocasional y 3) Establecer los factores que explican esta práctica.

Si bien, hay algunos antecedentes a nivel general, para ahondar más en esta práctica, formulamos las siguientes preguntas:

- P1. ¿Cómo se informan los jóvenes que dicen evitar las noticias en Chile?
- P2. ¿Qué tipo de evitación (consistente, selectiva u ocasional) es más común en los jóvenes en Chile?
- P3. ¿Qué factores generan que los jóvenes quieran evitar las noticias en Chile?

3.2. Población y características de la muestra

Para responder las preguntas planteadas, se desarrolló un estudio exploratorio, el que consideró la aplicación de cuestionarios autoadministrados. Si bien, su utilización presenta ciertas desventajas, como tener bajas tasas de respuesta (Feria *et al.*, 2020) y falta de control del contexto en el que responden los participantes (Malegarie y Fernández, 2019), facilitan el proceso de obtención, análisis y procesamiento de los datos, además se disminuyen los sesgos de los encuestadores (Pozzo *et al.*, 2018) y mejoran la cobertura (Díaz de Rada, 2021).

La población de estudio corresponde a personas entre los 18 y 24 años de la Región Metropolitana. En Chile, según los datos más actuales del Censo, los jóvenes de este rango etario son 1.897.114, los que se encuentran principalmente en la región Metropolitana (804.155), Valparaíso (200.624), BioBío (171.891), Maule (103.187) y La Araucanía (101.284). En cuanto a su nivel educacional, de acuerdo con la décima Encuesta Nacional de la Juventud, los jóvenes con educación universitaria completa o incompleta está en los niveles más altos del que se tiene registro (INJUV, 2022). Además, es un grupo que se caracteriza por contar con más equipos tecnológicos que la población en general, principalmente *smartphones* (CNTV, 2018). En ese sentido, es importante destacar que la penetración de internet del país alcanza el 95% (Fernández y Núñez-Mussa, 2025) y muchos de ellos acceden a través de internet, con una penetración total de la población de 112,36 por cada 100 habitantes (Subtel, 2026), lo

que refleja una cobertura superior al 100% y sugiere un uso extendido, donde parte de la población mantiene más de una línea o acceso activo

Tal como muestran estudios del área (Portman y Veneti, 2022; Anter y Kümpel, 2023; Hendrickx, 2025; Itzkowitz *et al.*, 2024), este segmento es el que refleja de manera más acentuada los cambios en las prácticas informativas, entre las que se encuentra la evitación de noticias (Schrøder y Ørsten, 2016; Hopmann *et al.*, 2024).

En relación con el tipo muestreo utilizado, este fue no probabilístico por conveniencia, en el que se consideraron algunos parámetros de referencia para estimar el tamaño muestral. A partir de los datos del Censo se calculó el tamaño de la población entre los 18 y 24 años de la Región Metropolitana de Chile y se estableció un nivel de confianza de 95%, un margen de error de 5% y un escenario de máxima heterogeneidad ($p=0.5$; $q=0.5$). La muestra final se compone de las respuestas de 385 participantes.

3.3. Características del instrumento de recolección de datos

El cuestionario incluyó 34 preguntas, de las cuales 30 fueron cerradas y 4 abiertas. Entre los ítems cerrados, 6 fueron dicotómicos, 24 politómicos y 16 se midieron en escala de Likert de cinco puntos. Además, se consideraron variables sociodemográficas como el género, la edad, el nivel educativo y la ocupación.

La encuesta se organizó en tres bloques temáticos: características del comportamiento informacional, consumo de noticias y evitación de noticias. Esta organización responde a la necesidad mencionada en estudios previos (como Edgerly, 2023; Ohme *et al.*, 2023; Andersen *et al.*, 2024), de abordar el consumo y la evasión de manera conjunta, porque es una práctica integrada en distintas rutinas informativas (Toff y Kalogeropoulos, 2020; Aharoni *et al.*, 2020; Vandenplas *et al.*, 2021).

En relación con el comportamiento informacional, se consideraron las redes sociales utilizadas, el tiempo dedicado a estas plataformas, los dispositivos de acceso a las noticias, razones para ver y buscar noticias y las fuentes de acceso a las noticias (intencional o incidental).

Para medir el consumo informativo (que utilizó una escala de Likert de cinco puntos donde 1=Nunca y 5=Muy frecuentemente), las preguntas se enfocaron en los siguientes medios y plataformas (se entregó en cada caso, ejemplos para que los entrevistados pudieran considerarlo a contestar): Televisión abierta (ej. TVN), Televisión por cable (ej. 24 horas), prensa escrita (ej. El Mercurio), radio (ej. Bio Bio), versión online de medios tradicionales (ej. Emol.com), medios sólo online (ej. elmostrador.cl, el-desconcierto.cl,etc), podcasts informativos de medios de comunicación, cuentas de medios tradicionales (ej. Cuenta de X de Bio Bio), cuentas de medios independientes o alternativos en redes sociales e *influencers*. También se incluyeron el consumo noticioso en Facebook, Instagram, WhatsApp, X, YouTube y TikTok.

Además, como el consumo incidental es un tipo de acceso a las noticias cada vez más característico de los jóvenes (Farias-Batlle *et al.*, 2024), el cuestionario también incorpora esta categoría, a través de preguntas enfocadas en la frecuencia de encuentro, las redes sociales en las que ocurre y las actividades asociadas al hallazgo.

También se incluyeron preguntas relacionadas con percepciones de información. En ese sentido, se abordó el interés en las noticias (medido en una escala de Likert de cinco puntos donde 1=Nada de interés y 5=Muy interesado), y la confianza en los

medios de comunicación mencionados previamente (a través de una escala de Likert de cinco puntos donde 1=Nada confiables y 5=Muy confiables).

Específicamente la evitación de noticias estuvo compuesta por cinco dimensiones desarrolladas en investigaciones previas. En primer lugar, se consideró la intencionalidad, a partir de la autoidentificación (Skovsgaard y Andersen, 2020) mediante una pregunta dicotómica con dos categorías de respuesta (sí/no). También se incluyó la frecuencia de evitación (Gorski, 2023), en una escala de Likert de cinco puntos (donde 1=Nunca y 5=Muy frecuentemente).

Una de las complejidades de la conceptualización de la evitación, es la manera en la que se operacionaliza y la relación que se establece con el consumo de noticias. Para responder esto, la investigación lo aborda desde la perspectiva de autoidentificación de la práctica por parte de los participantes, que es especialmente útil en el caso de investigaciones exploratorias (Skovsgaard y Andersen, 2022).

De este modo, se posibilita encontrar los matices o tipología y con ello, diferenciarlo del consumo, porque se ha señalado que no necesariamente están vinculados, sino que puede ser un comportamiento intermitente (Toff y Kalogeropoulos, 2020), especialmente en el caso de los jóvenes (Aharoni *et al.*, 2020; Vandenplas *et al.*, 2021).

También se incluyó la tipología (consistente, selectiva u ocasional), es decir, el periodo del tiempo y las temáticas ante las que se puede presentar (Skovsgaard y Andersen, 2022; Andersen *et al.*, 2024; Schäfer *et al.*, 2024; Mellado y Cruz, 2024). Para la evitación selectiva se utilizó una escala de Likert de cinco puntos. Mientras que para la evitación ocasional se plantearon dos preguntas, una dicotómica (sí/no) y otra abierta, para que los participantes completaran con el momento específico en que tienen la práctica.

Otras preguntas apuntaron a las emociones que explican por qué deciden evitar las noticias (Villi *et al.*, 2021; Gorski, 2023) y las acciones para lograr el alejamiento (Lee *et al.*, 2019). Estos ítems se midieron con preguntas de selección múltiple con texto abierto (otro).

Las preguntas que se utilizaron para medir la evitación fueron las siguientes: 1) ¿Evitas intencionalmente las noticias?, 2) ¿Con qué frecuencia evitaste intencionalmente las noticias?, 3) ¿Con qué frecuencia evitas intencionalmente las noticias de los siguientes temas?, 4) ¿Evitas el consumo de noticias en algún momento particular? 5) ¿En qué momentos evitas las noticias?, 6) Cuando evitas las noticias, ¿por qué razones lo haces?, 7) ¿Cuáles son las emociones que te llevan a evitar las noticias?, y 8) Si intentas evitar intencionalmente las noticias, ¿Cuál de las siguientes actividades realizas en redes sociales?

El proceso de difusión de la encuesta fue a través de redes sociales y por medio de un trabajo colaborativo con Televisión Nacional de Chile (TVN), quienes la publicaron en su sitio web de noticias (24horas.cl) y en Facebook.

3.4. Análisis de datos

El proceso de análisis cuantitativo consideró dos etapas. La primera fue la limpieza de los datos, a partir de la base descargada desde SurveyMonkey en la que se eliminaron las respuestas incompletas de las encuestas. En relación con esto, 694 personas accedieron al cuestionario, de las cuales, 467 lo completaron y tras aplicar los criterios de inclusión por edad y región, 385 cumplieron con el número mínimo para que la muestra fuera válida, tal como se calculó y presentó previamente. De los participantes de este estudio, 216 son mujeres (56,1%), 167 hombres (43,4%) y dos prefirieron no indicarlo (0,5%).

Posteriormente, se contemplaron análisis estadísticos descriptivos, a través de la revisión de las distribuciones de frecuencia, media, moda, mediana y la desviación estándar para evaluar la dispersión de los datos, de manera de entender a nivel general a los participantes de esta investigación.

También se realizaron análisis inferenciales por medio de diferentes pruebas (Prueba U de Mann-Whitney, Prueba Kruskal-Wallis, Prueba de Wilcoxon, Prueba de Friedman, correlación de Spearman y chi cuadrado). El software estadístico utilizado por *RStudio*. Respecto al tratamiento de las variables que se midieron con escala de Likert, en el análisis se utilizaron las categorías originales, sin recodificación, con el fin de preservar la variabilidad de las respuestas.

En relación con el género, este se incorporó al análisis como una variable de segmentación, con el fin de explorar posibles diferencias en el consumo informativo y la evitación de noticias. Esta decisión responde a lo que ya han señalado otros estudios del área, que indican que las mujeres suelen evadir las noticias en mayor medida que los hombres (Serrano Puche, 2020; Chan *et al.*, 2021; Beattie *et al.*, 2024).

En el caso de las respuestas de la pregunta abierta sobre la evitación ocasional (¿En qué momentos evitas las noticias?), la información recopilada se categoriza mediante un análisis inductivo. La unidad de codificación fue la respuesta completa del participante, porque se refería a un momento específico y por lo mismo, cada unidad presentaba un único tema, lo que facilitó su asignación. La codificación fue realizada por dos investigadores del área del periodismo y audiencias.

Las 73 respuestas a esta pregunta se dividieron posteriormente en cuatro categorías. En primer lugar, “momentos específicos de la rutina” que está vinculada con la distribución temporal y con actividades cotidianas. Por lo mismo, los criterios de inclusión fueron: franjas horarias (mañana, noche), actividades fisiológicas (comer/ dormir), ocupación (estudio, trabajo) y periodos de descanso u ocio (feriados, vacaciones y actividades sociales). Una segunda categoría fue la denominada “estados de ánimo”, que se refiere a factores individuales. Los criterios de inclusión fueron referencias específicas a emociones como ansiedad, tristeza, cansancio, estrés o saturación.

Una tercera clasificación fue la de “percepciones de la cobertura mediática y/o discusiones públicas”, que aborda la evitación al contenido, el tono o la calidad percibida de las noticias. Los criterios de inclusión fueron la polarización, temáticas específicas calificadas como negativas y la repetición de temas.

Por último, la cuarta categoría se refiere al “contexto social”, que se vincula con situaciones disruptivas a nivel social o político. Los criterios de inclusión fueron las menciones a periodos de inestabilidad, caos o tragedias.

Para los ítems que se midieron con preguntas de selección múltiple con texto abierto (otro), el análisis se realizó mediante una codificación temática inductiva.

Se tuvieron en cuenta los requisitos éticos exigidos al investigador al aplicar encuestas autoadministradas, en la que se requiere más atención, control y honestidad al momento de recopilar y analizar los datos obtenidos (Frippiat y Marquis, 2010). Respecto a la plataforma que se utiliza, cuenta con resguardo para el almacenamiento de los datos, privacidad y confiabilidad. Para asegurar la integridad del proceso, se presenta antes de iniciar la encuesta, el consentimiento informado revisado por el Comité Ético Científico de la Universidad de los Andes, Chile (Folio: CEC2024076).

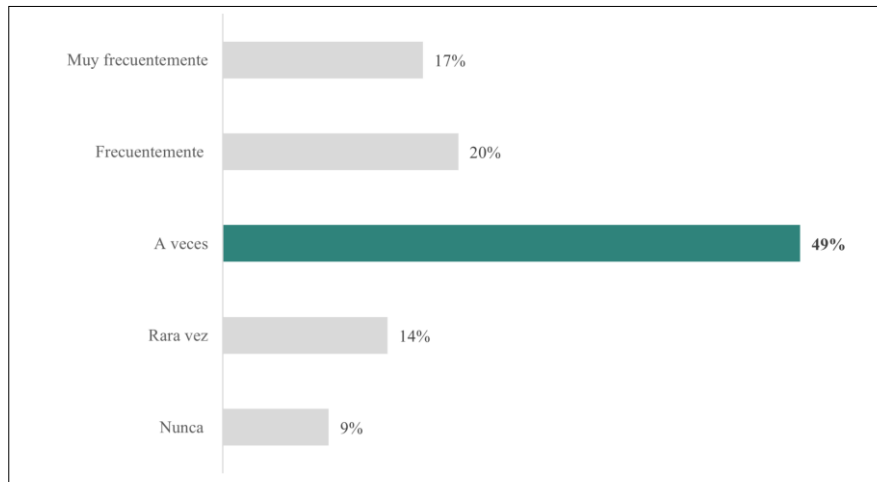
4. Resultados

4.1. Características de la práctica de la evitación de noticias

Los resultados de este estudio muestran que la evitación de noticias no es una práctica generalizada en jóvenes. Sólo un 29% (n=110) asegura que las evita intencionalmente y tras una prueba de chi cuadrado, no se evidencia que existan diferencias significativas de acuerdo con el género ($X^2(2, n=385)=3.40, p=.183$).

La mayoría de quienes indican evitar las noticias, aseguran que a veces (49%) se alejan de los contenidos de actualidad, tal como muestra el Gráfico 1.

Gráfico 1. Frecuencia de evitación de noticias entre quienes evitan intencionalmente las noticias (n=110)



Fuente: Elaboración propia

La frecuencia de la evitación (medida en escala de Likert de cinco puntos), tuvo una media de 3,42 (DE=0,95), lo que sugiere que se trata de una práctica moderada en este grupo. Además, la desviación estándar indica cierta heterogeneidad en las respuestas, lo que refleja que la evitación no se manifiesta con la misma intensidad en este grupo de jóvenes.

Para profundizar en las características de esta práctica, también se exploraron las estrategias utilizadas para lograr el distanciamiento de las noticias. En ese sentido, se aplicó una pregunta de selección múltiple con opción de respuesta abierta (otro). El ítem se formuló de la siguiente manera: “Si intentas evitar intencionalmente las noticias, ¿Cuál de las siguientes actividades realizas en redes sociales?”

Los resultados muestran que la acción más frecuente es realizar *scroll* en la *feed* al aparecer las noticias (22%). Otras alternativas son: revisar las redes sociales con menos frecuencia (9%), dejar de seguir cuentas de medios de comunicación (9%) y bloquear notificaciones (4%).

Un 2,7% de los consultados (n=3) optó por agregar en la respuesta abierta otras estrategias, relacionadas con decisiones específicas en redes sociales. Sus afirmaciones fueron las siguientes: “*dar la opción de que no me aparezca más contenido parecido*”, “*seguir pocos medios informativos*” y “*leo el titular y si siento que la noticia puede afectarme, scrolleo*”.

4.2. ¿Cómo se informan quienes aseguran evitar las noticias?

Los jóvenes que declaran evitar las noticias (n=110) se informan frecuentemente a través de las cuentas de medios tradicionales en RRSS (27%), cuentas de medios independientes o alternativos en RRSS (27%) y en la versión online de los medios tradicionales (24%). En cuanto a los medios de comunicación en su soporte tradicional, destaca la preferencia por la televisión tanto abierta (22%) como por cable (16%) y la radio (16%). Mientras que las redes sociales en las que más frecuentemente consumen noticias son Instagram (60%) y TikTok (27%).

Respecto a la relación del consumo y la evitación, se aplicó una correlación de Spearman. Los resultados dan cuenta de correlaciones negativas y significativas para la televisión abierta ($r_s = -0,302$, $p = 0,001$) y las cuentas de medios independientes o alternativos en redes sociales ($r_s = -0,252$, $p = 0,008$). También hay una relación negativa y significativa en X ($r_s = -0,199$, $p = 0,037$) y en medios sólo online ($r_s = -0,191$, $p = 0,045$). Estos datos indican que a mayor consumo de noticias específicamente en estos medios, las personas que los prefieren tienden a evitar menos los contenidos de actualidad.

Un hallazgo interesante del estudio es la vinculación de esta práctica con el consumo incidental. Un 50% de quienes evitan las noticias frecuentemente se las encuentra en redes sociales, lo que ocurre principalmente en Instagram (45%) y TikTok (27%). Sin embargo, no se presenta una correlación significativa entre el consumo incidental (tanto general como en redes sociales específicas) y la frecuencia de evitación.

Para analizar las prácticas noticiosas de los jóvenes, también es relevante considerar otros elementos que influyen en sus estrategias informativas de consumo y evitación, entre los que destacan el interés y la confianza en los medios de comunicación.

Sobre el interés de los participantes que evitan las noticias (n=110), un 36% indica que está nada o poco interesado, mientras que un 21% afirma que están interesados o muy interesados. Por ello, quienes evitan con mayor frecuencia el contenido informativo, suelen tener un menor interés en estos, lo que se comprobó a través de una correlación de Spearman, negativa y significativa ($r_s = -0,333$, $p = 0,001$).

Para comparar los resultados de la confianza en las noticias, entre quienes aseguran que evitan intencionalmente los contenidos de actualidad, se realizó una Prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, para cada medio informativo (medios de comunicación tradicionales, versión online y cuentas en redes sociales). En cinco de los medios, se encontraron diferencias significativas, entre quienes aseguran que evitan o no las noticias y la confianza que tienen en los medios, que particularmente corresponden a los de la Tabla 1.

Tabla 1. Prueba de U de Mann-Whitney entre evitación intencional y confianza en las noticias

Tipos de medios	Estadístico U	Z	Valor p	Rango promedio (si evita)	Rango promedio (no evita)
Televisión abierta	177783,500	3,035	0,002	165,85	202,40
Televisión por cable	17642,000	2,652	0,008	170,12	202,15
Versión online de los medios tradicionales	17786,500	2,887	0,004	167,80	202,41
Medios sólo online	17750,000	2,852	0,004	168,14	202,28
Cuentas de medios tradicionales en redes sociales	18233,000	3,283	0,001	164,75	204,30

Fuente. Elaboración propia. El nivel de significancia es de .05.

De acuerdo con las diferencias significativas en estos medios y los rangos promedios, los participantes que aseguran que no evitan las noticias tienen una mayor confianza en los medios que los que sí lo hacen.

Estos resultados sugieren que la confianza es un predictor relevante para la evitación intencional de las noticias. Entre los medios con mayor nivel de significancia, se encuentran en primer lugar, las cuentas de medios tradicionales en redes sociales, lo que puede sugerir que en el entorno digital es donde la desconfianza actúa como un catalizador para la evitación.

En segundo lugar, destacan los hallazgos de la televisión abierta, que, para una parte de la audiencia joven, es un medio en el que confían y, por lo tanto, consumen. Sin embargo, entre quienes evaden las noticias, los hallazgos pueden indicar un escepticismo hacia la cobertura informativa en este soporte.

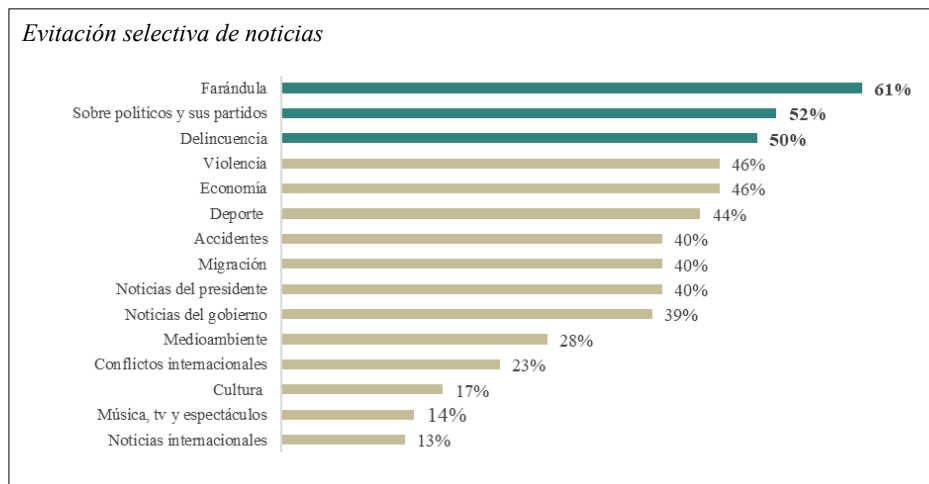
Por último, tanto los medios sólo online como la versión online de los medios tradicionales tienen el mismo valor de significancia, es decir, quienes evitan las noticias en los portales web lo hacen de manera generalizada y tienen desconfianza independientemente del origen de la marca informativa.

4.3. Tipologías de evitación de noticias: selectiva y ocasional

Como se ha mencionado, la evitación de noticias también puede clasificarse según su tipología: selectiva, cuando se evita información sobre determinados temas, u ocasional, cuando ocurre en momentos específicos.

Con respecto a la evitación selectiva, los resultados que se presentan en el Gráfico 2, muestran que la farándula, las noticias sobre los políticos y sus partidos y la delincuencia, son los más evitados. Estas clasificaciones posibilitan visibilizar distinciones según la sección, como en el caso de la política (políticos y sus partidos, noticias del presidente o noticias del gobierno) y asuntos nacionales (como la migración, la delincuencia o los accidentes).

Gráfico 2. Evitación selectiva de noticias

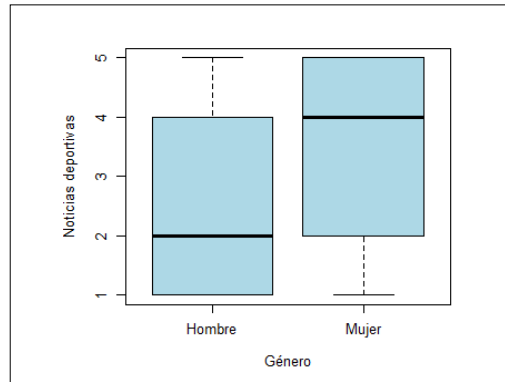


Fuente. Elaboración propia. Los resultados reflejan las respuestas de quienes evitan estos temas de manera frecuente o muy frecuentemente. Además, los participantes podían elegir más de una opción, por lo que los porcentajes no suman 100

A través de una correlación de Spearman, se evidencia que hay ciertos temas que se vinculan con una evitación de noticias habitual. Los hallazgos muestran correlaciones positivas y significativas para la violencia ($r_s = -0.308, p = .001$), las noticias sobre los políticos y/o sus partidos ($r_s = -0.261, p = 0.006$), noticias de gobierno ($r_s = -0.278, p = 0.003$), noticias del presidente ($r_s = -0.290, p = 0.002$), conflictos internacionales ($r_s = -0.369, p = 0.001$), noticias internacionales ($r_s = -0.257, p = 0.007$) y accidentes ($r_s = -0.270, p = 0.004$).

Mientras que el resto, no tiene una relación significativa, lo que podría mostrar que asuntos con una connotación negativa o que se perciben de esta manera por los jóvenes, se intentan evitar con mayor frecuencia, a diferencia de otros contenidos como la cultura, la música y el medioambiente.

Además, para comparar la frecuencia de evitación con distintas temáticas noticiosas según el género, debido a que esta es una variable que se menciona como relevante en este tema, se aplicó la Prueba de Kruskal-Wallis de muestras independientes. Se realizaron pruebas con las quince temáticas, pero únicamente se encontraron diferencias significativas entre grupos para las noticias sobre deportes ($H(2) = 9.27, p = 0.010$). En el Gráfico 3, se muestra que la mediana del grupo “Mujer” (4.00) es superior a la del grupo “Hombre” (2.00).

Gráfico 3. Prueba de Kruskal-Wallis para género y temática “deportes” de evitación de noticias

Fuente. Elaboración propia

En relación con los hallazgos de la evitación ocasional, un 66% asegura que se aleja de las noticias en determinados momentos y para definir cuáles se incluyó una pregunta abierta, la que debían responder sólo quienes aseguraron que se alejaban de los contenidos en circunstancias concretas (n=73).

Para facilitar su comprensión, se seleccionaron y dividieron en cuatro categorías: 1) momentos específicos de la rutina, 2) estados de ánimo, 3) percepciones de la cobertura mediática y/o discusiones públicas y 4) contexto social. La definición de la clasificación y los criterios de inclusión, así como el procedimiento de análisis, se detallan en la metodología.

En total se contabilizaron 73 respuestas y tras un proceso de selección y eliminación de las que se repetían (específicamente en el caso de los momentos como las comidas o los estados de ánimo relacionados con el estrés), se presentan las opciones mencionadas por los participantes en la Tabla 2.

Tabla 2. Momentos en que los jóvenes deciden evitar las noticias

Clasificación de momentos para evitar noticias	Respuestas de los participantes
Momentos específicos de la rutina	<ul style="list-style-type: none"> ▪ “En las mañanas”. ▪ “En el almuerzo y cuando estoy con mi familia”. ▪ “Cuando estoy trabajando”. ▪ “Cuando quiero descansar”. ▪ “En las noches”. ▪ “En eventos sociales”. ▪ “Festividades”. ▪ “Vacaciones”.
Estados de ánimo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Cuando estoy muy cansada”. ▪ “Cuando estoy sensible emocionalmente”. ▪ “Cuando me siento más ansiosa”. ▪ “Cuando me siento muy agotada mentalmente”. ▪ “Cuando me siento saturada”. ▪ “Cuando siento mucho estrés por el estado del mundo”.
Percepciones de la cobertura mediática y/o discusiones públicas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Cuando hablan de violencia y delincuencia”. ▪ “Cuando hablan mucho de política. Personalmente, no me gusta hablar ni oír mucho de política, a menos que sea para informarme para algún tema en específico (Educativo, electoral, etc.)”. ▪ “Cuando se vuelven muy repetitivas”. ▪ “Cuando muestran puras cosas negativas”.
Contexto social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ “Cuando hay demasiado caos por alguna situación”. ▪ “Cuando hay tragedias muy grandes”. ▪ “Cuando ocurre un evento que pueda desatar reacciones xenofóbicas en masa”.

Fuente: Elaboración propia

Como revelan los hallazgos, las circunstancias en que los jóvenes de este estudio evitan las noticias, se vinculan en primer lugar, con actividades diarias, incluidas en las rutinas de estudio y trabajo, lo que muestra una vez más que se vinculan con las noticias en momentos que se relacionan con sus necesidades.

4.4. Factores que explican que los jóvenes decidan evitar las noticias

La evitación de noticias también puede analizarse a partir de los factores que explican que las personas decidan alejarse de los contenidos. Entre quienes aseguran evitar las noticias (n=110), las principales razones para alejarse de los contenidos se refieren al impacto negativo en el estado de ánimo (20%), para cuidar su salud mental (17%), con la sensación de impotencia hacia realidades que no pueden cambiar (12%) y porque sienten que perturban su capacidad para concentrarse en cosas más importantes (11%).

También son determinantes las percepciones de información asociadas a la oferta de los medios de comunicación, por ejemplo, cuando consideran que las noticias son muy negativas (20%), porque les parece que siempre “hablan de lo mismo” (18%) o porque creen que no pueden confiar en la veracidad de los contenidos (8%).

En ese sentido, los estados de ánimo cumplen un rol importante en esta práctica. Específicamente las emociones que se presentan ante las noticias que se evaden son la ansiedad (17%), la frustración (15%), el enojo (10%), el miedo (9%) y la tristeza (8%).

En esta pregunta se incluyó la opción de respuesta abierta utilizada por un solo 9% de la muestra (n=10). Las respuestas recolectadas permitieron identificar emociones emergentes como el aburrimiento, la decepción, la desesperanza e impotencia, el fastidio, la flojera, indiferencia e inseguridad. Dentro de esta categoría abierta, destaca el desinterés con tres menciones de este término.

5. Discusión y conclusiones

En relación con otros estudios, la evitación de noticias es una actividad frecuente en las rutinas informativas de los jóvenes (Skovsgaard y Andersen, 2022; Kormelink y Gunnewiek, 2022; Espeland, 2024; Hopmann *et al.*, 2024).

Sin embargo, es importante estudiarla a partir de la autoidentificación y no únicamente desde los niveles de consumo noticioso, sobre todo porque como se demuestra, ocurre principalmente ante ciertas temáticas o en momentos específicos y no de manera generalizada. Por lo tanto, y en respuesta a la primera pregunta (P1), la investigación refuerza hallazgos previos que se refieren a la evitación como una fase que caracteriza las prácticas informativas de este segmento (Toff y Kalogeropoulos, 2020; Aharoni *et al.*, 2020; Vandenplas *et al.*, 2021).

En ese sentido, y en respuesta al primer objetivo específico, la evitación puede complementarse con el consumo incidental, por lo que es la vía de conexión con la actualidad que tienen quienes se alejan de los contenidos, un dato que aporta evidencia en un área menos explorada hasta el momento (Serrano Puche *et al.*, 2021; Goyanes *et al.*, 2023).

En respuesta a la pregunta (P2) y al segundo objetivo específico del estudio, los tipos de evasión más frecuentes son la selectiva y ocasional. Los jóvenes deciden alejarse de las noticias según la temática, entre ellas las que tratan sobre farándula, los políticos y sus partidos y la delincuencia.

Además, los resultados destacan correlaciones significativas y positivas con la frecuencia de evitación en el caso de la violencia, las noticias sobre los políticos y/o sus partidos, noticias de gobierno, las noticias del presidente, los conflictos internacionales, las noticias internacionales y las que abordan accidentes.

Respecto al género, un factor relevante en esta práctica (Serrano Puche, 2020; Beattie *et al.*, 2024), sólo existen diferencias cuando se trata de asuntos deportivos. En este sentido, este hallazgo se podría relacionar con la percepción mencionada en investigaciones previas (Edgerly, 2022; Palmer y Toff, 2022; Toff y Nielsen, 2022), que explican la evitación a ciertos temas por la percepción que tienen las audiencias de que hay las noticias “no son para mí”, ya sea por falta de interés o porque parecen irrelevantes y lejanos a la propia identidad.

En esa línea, sería necesario que próximos estudios profundicen en el rol de los medios en la configuración de la cobertura de deportes con una perspectiva femenina, debido a que su representación es menor que la masculina (Fujak *et al.*, 2025) y que se vincula con estereotipos de género (Yu y Shin, 2025), lo que podría explicar el rechazo por estos contenidos.

En el caso de la evitación ocasional, se demuestra la importancia que tiene para este grupo que las noticias no alteren sus actividades diarias y sus estados de ánimo, por lo que ante coberturas muy reiterativas o contextos sociales de crisis, prefieren alejarse de los contenidos de actualidad y así preservar su salud mental.

Por lo mismo, y en relación con la tercera pregunta (P3) y objetivo específico, se confirma que es una práctica influenciada por factores principalmente individuales, es decir, vinculada con emociones como la ansiedad, la frustración o la tristeza y contextuales como la percepción de la cobertura mediática y en contextos específicos.

Identificar ciertas temáticas que generan un rechazo generalizado, pueden ser de utilidad para encontrar respuestas a las preguntas planteadas en los actuales debates periodísticos en los que se busca evitar la evasión y muchas veces la desinformación (Hendrickx, 2025) y de esa manera hacer cambios en el tono y no en el fondo para atraer a un mayor número de jóvenes (Røsok-Dahl, 2025) sin traicionar los criterios noticiosos en el que se presentan estos asuntos, incluyendo una perspectiva constructiva (enfocada en la contextualización de la información), determinar en qué momentos es más favorable publicarlos (dado que se evitan en circunstancias específicas como las mañanas y noches) e incluyendo una mayor pluralidad de puntos de vista que representen esa realidad.

Si bien, los resultados pueden contribuir con mayores detalles de la evitación noticiosa en América Latina, sería necesario ampliar la investigación en la región a partir de estudios comparados que permitan establecer similitudes y diferencias de esta práctica en relación con las características tanto políticas, sociales y culturales, lo que enriquecería el análisis.

6. Agradecimientos

La autora recibió la beca doctoral Fondo de Ayuda a la Investigación (FAI) de la Universidad de los Andes de Chile, que apoyó la investigación en la que se basa este artículo. Agradecemos al equipo de Data Scientist de la Dirección de Innovación de la Universidad de los Andes. También a Pascuala Quiroz por la revisión y corrección de la traducción del artículo.

7. Contribuciones específicas de cada autor

	Nombre y apellidos
Concepción y diseño de la obra	Rocío Gómez y Cristóbal Benavides
Metodología	Rocío Gómez
Recogida y análisis de datos	Rocío Gómez
Debate y conclusiones	Rocío Gómez y Cristóbal Benavides
Redacción, formateo, revisión y aprobación de versiones	Rocío Gómez y Cristóbal Benavides

8. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de intereses en este artículo.

9. Referencias bibliográficas

- Aharoni, T., Kligler-Vilenchik, N., & Tenenboim-Weinblatt, K. (2020). Be Less of a Slave to the News: A Texto-Material Perspective on News Avoidance among Young Adults. *Journalism Studies*, 22(1), 42-59. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2020.1852885>
- Albarello, F. (2020). De la hegemonía al nicho: desplazamiento de medios tradicionales en rutinas informativas de un grupo de universitarios argentinos. *Dixit*, (32), 46-60. <https://doi.org/10.22235/d.vi32.1946>
- Andersen, K., Shehata, A., Skovsgaard, M., & Strömbäck, J. (2024). Selective News Avoidance: Consistency and Temporality. *Communication Research*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/00936502231221689>
- Anter, L., & Kümpel, A. S. (2023). Young Adults' Information Needs, Use, and Understanding in the Context of Instagram: A Multi-Method Study. *Digital Journalism*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/21670811.2023.2211635>
- Beattie, A., Kerr, J., & Arnold, R. (2024). Selective and consistent news avoidance in Aotearoa New Zealand: motivations and demographic influences. *K tuitui: New Zealand Journal of Social Sciences Online*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/1177083X.2024.2409663>
- Bengtsson, S., & Johansson, S. (2024). *Navigating the news: Young people, digital culture and everyday life*. Walter de Gruyter GmbH & Co KG. <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/98721>
- Boczkowski, P. (2021). *Abundance: On the experience of living in a world of information plenty*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780197565742.001.0001>
- Catalina-García, B., García-Jimenez, A., & Paniagua-Santamaría, P. (2021). Percepción del consumo de noticias en línea y de las prácticas relacionadas a ellas por parte de los jóvenes de la Comunidad de Madrid (España). *Cuadernos Info*, 50, 22-44. <https://doi.org/10.7764/cdi.50.27513>
- Carbone, M., Soroka, S., & Dunaway, J. (2024). The Psychophysiology of News Avoidance: Does Negative Affect Drive Both Attention and Inattention to News? *Journalism Studies*, 25(12), 1460-1475. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.2310672>
- Chan, M., Lee, F. L. F., & Chen, H. T. (2021). Avoid or Authenticate? A Multilevel Cross-Country Analysis of the Roles of Fake News Concern and News Fatigue on News Avoidance and Authentication. *Digital Journalism*, 12(3), 356-375. <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.2016060>
- Ceballos-del-Cid, Y., Gómez-Calderón, B., & Córdoba-Cabús, A. (2025). Redes sociales y hábitos de consumo informativo de los jóvenes españoles: un análisis diacrónico (2021-2023). *Revista Mediterránea De Comunicación*, 16(1), e28010. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.28010>
- Ciclos UDP (2022). *Encuesta jóvenes, medios y participación*. CICLOS-Feedback. <https://ciclos.udp.cl/proyectos/encuesta-jovenes/>

Consejo Nacional de Televisión. (2018). *Jóvenes, medios de información y política*. <https://cntv.cl/estudio/jovenes-medios-de-informacion-y-politica/>

Damstra, A., Vliegenthart, R., Boomgaarden, H., Glüer, K., Lindgren, E., Strömbäck, J., & Tsifti, Y. (2023). Knowledge and the News: An Investigation of the Relation Between News Use, News Avoidance, and the Presence of (Mis)beliefs. *International Journal of Press/Politics*, 28(1), 29–48. <https://doi.org/10.1177/19401612211031457>

De Bruin, K., Vliegenthart, R., Kruikemeier, S., & de Haan, Y. (2024). Who Are They? Different Types of News Avoiders Based on Motives, Values and Personality Traits. *Journalism Studies*, 25(12), 1404–1422. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.2321537>

De Bruin, K., de Haan, Y., Vliegenthart, R., & Kruikemeier, S. (2025). Understanding the Complexity of News Avoidance: Insights from a Delphi Study among Journalism Experts. *Journalism Practice*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/17512786.2025.2495902>

Díaz de Rada, V. D. (2021). Utilización conjunta de encuestas administradas y autoadministradas. ¿Proporcionan resultados similares? *Revista Española de Sociología (RES)*, 30(1). <https://doi.org/10.22325/fes/res.2021.09>

Duvekot, S., Valgas, C. M., de Haan, Y., & de Jong, W. (2024). How youth define, consume, and evaluate news: Reviewing two decades of research. *New Media & Society*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/14614448241262809>

Eddy, K. (2023). Unpacking news participation: Online engagement over time. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2023/unpacking-news-participation-online%20engagement-over-time>

Edgerly, S., Vraga, E. K., Bode, L., Thorson, K., & Thorson, E. (2017). New Media, New Relationship to Participation? A Closer Look at Youth News Repertoires and Political Participation. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 95(1), 192–212. <https://doi.org/10.1177/1077699017706928>

Edgerly, S. (2022). The head and heart of news avoidance: How attitudes about the news media relate to levels of news consumption. *Journalism*, 23(9), 1828–1845. <https://doi.org/10.1177/14648849211012922>

Edgerly, S. (2023). Avoiding News is Hard Work, or is it? A Closer Look at the Work of News Avoidance among Frequent and Infrequent Consumers of News. *Journalism Studies*, 25(12), 1385–1403. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2023.2293834>

Espeland, E. (2024). The Dynamics of Political Interest and News Media Avoidance: A Generational and Longitudinal Perspective. *Journalism Studies*, 25(12), 1476–1497. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.2366338>

Farias Batlle, P., Córdoba Cabús, A., & Gómez Calderón, B. (2024). Jóvenes y redes sociales: hábitos de consumo informativo y credibilidad de las noticias. Universidad de Huelva. <https://hdl.handle.net/10272/23566>

Fayne, M. (2024). News Coping and Resistance: An Examination of Entertainment as Self-Care in the Digital Black Press. *Journalism Studies*, 25(3), 260–277. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2023.2295541>

Feria Ávila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica Y Educación*, 11(3), 62–79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>

Fernández, E., & Núñez-Mussa, E. (2025). Chile. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2025/chile>

- Fujak, H., McLeod, J., & Wymer, S. (2025). Media Coverage of Emergent Women's Leagues Within Mainstream Sports: Exploring Intersecting Hegemonies. *Leisure Sciences*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/01490400.2025.2577198>
- Frippiat, D., Marquis, N., & Wiles-Portier, E. (2010). Web surveys in the social sciences: An overview. *Population*, 65(2), 285-311. <https://shs.cairn.info/journal-population-2010-2-page-285?lang=en>
- Goirizelaia, M., Arana, E., y Narbaiza, B. (2025). Más allá del telediario... El contenido informativo en las prácticas mediáticas de los y las jóvenes. *Miguel Hernández Communication Journal*, 16, 43-62. <https://doi.org/10.21134/t3d4j757>
- Gómez, R., Rost, A., Albarello, F.-J., Comba, S., & Toledo, E. (2026). Entre la saturación y el refugio: características de la evitación informativa de jóvenes en América Latina. *Revista Mediterránea De Comunicación*, 17(1), e30555. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.30555>
- Goyanes, M., Ardèvol-Abreu, A., & Gil de Zúñiga, H. (2023). Antecedents of News Avoidance: Competing Effects of Political Interest, News Overload, Trust in News Media, and "News Finds Me" Perception. *Digital Journalism*, 11(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.1990097>
- Gorski, L. C., & Thomas, F. (2022). Staying Tuned or Tuning Out? A Longitudinal Analysis of News-Avoiders on the Micro and Macro-Level. *Communication Research*, 49(7), 942-965. <https://doi.org/10.1177/00936502211025907>
- Gorski, L. C. (2023). Uninterested, disenchanted, or overwhelmed? An analysis of motives behind intentional and unintentional news avoidance. *Communications*, 48(4), 563-587. <https://doi.org/10.1515/commun-2021-0084>
- Hasell, A., & Halversen, A. (2024). Feeling Misinformed? The Role of Perceived Difficulty in Evaluating Information Online in News Avoidance and News Fatigue. *Journalism Studies*, 25(12), 1441-1459. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.2345676>
- Hendrickx, J. (2025). 'Normal news is boring': How young adults encounter and experience news on Instagram and TikTok. *New Media y Society*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/14614448241255955>
- Hopmann, D., Stępińska, A., Stanyer, J., Halagiera, D., Terren, L., Gehle, L., Meltzer, C., Buturoiu, R., Corbu, N., Cardenal, A. & Schemer, C. (2025). A qualitative examination of (political) media diets across age cohorts in five countries. *Communications*, 50(2), 236-256. <https://doi.org/10.1515/commun-2023-0014>
- Instituto Nacional de Estadísticas (2022). *Décima Encuesta Nacional de Juventudes 2022*. https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/10ma_encuesta_nacional_de_juventudes_2022.pdf
- Investigar en red. (2025). *Transiciones Consumos informativos emergentes en estudiantes de Comunicación en América Latina*. <https://investigarenred.ar/>
- Itzkowitz, A., Whitelaw, B., Donald, D., Montagu, G., Gilbert, J., Germuska, J., Lambertini, L., Fainman-Adelman, L y Ha, T. (2024). Next Gen News. Understanding the audiences of 2030. <https://www.next-gen-news.com/>.
- Kormelink, T., & Klein Gunnewiek, A. (2022). From "Far Away" to "Shock" to "Fatigue" to "Back to Normal": How Young People Experienced News During the First Wave of the COVID-19 Pandemic. *Journalism Studies*, 23(5-6), 669-686. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2021.1932560>

Lee, F. L. F., Chan, M. C. ming, Chen, H. T., Nielsen, R., & Fletcher, R. (2019). Consumptive News Feed Curation on Social Media as Proactive Personalization: A Study of Six East Asian Markets. *Journalism Studies*, 20(15), 2277-2292. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2019.1586567>

Lee, F. L. F. (2024). The Conditional Relationship Between Active (Topical) News Avoidance and News Consumption Under Democratic Backsliding. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/10776990241302063>

Lege, L., y Ibrahim, N. (2024). Incidental News Exposure and Algorithmic Governance of Social Media Platforms in Ambient Journalism. *Int'l J. Soc. Sci. Stud.*, 12, 14. <https://doi.org/10.11114/ijsss.v12i1.6721>

Li, G. M., Liang, F., & Zhu, Q. (2024). Examining Active News Avoidance Across Countries: A Multilevel Moderation Analysis of News Interests, News Trust, and Press Freedom. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/10776990241232083>

Malegarie, J., & Fernández, P. (2019). Técnicas y tecnologías: encuestas vía web, desafíos metodológicos en el diseño, campo y análisis. Mesa Metodología de la investigación sociológica y epistemología. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-023/12>

Mellado, C & Cruz, A. (2024a). Informe 2024. Consumo de Noticias y Evaluación del Periodismo en Chile. Valparaíso: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/RF32Y>

Mellado, C., & Cruz, A. (2024b). Navegando la sobrecarga informativa: un estudio de distintos tipos de evitación de noticias entre las audiencias en Chile. *Cuadernos. info*, (59). <https://doi.org/10.7764/cdi.59.76243>

Mellado, C & Cruz, A. (2025). Informe 2025. Consumo de Noticias y Evaluación del Periodismo en Chile. Valparaíso: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. <https://www.noticiasyperiodismo.cl/>

Newman, N., Fletcher, R., Eddy, K., Robertson, C. T., & Kleis Nielsen, R. (2023). *Reuters Institute Digital News Report 2023*. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2023>

Newman, N., Fletcher, R., Eddy, K., Robertson, C. T., & Kleis Nielsen, R. (2025). *Digital News Report*. Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2025>

Nguyen, A., Glück, A., & Jackson, D. (2023). The up-down-up pandemic news experience: A mixed-method approach to its negative and positive effects on psychological wellbeing. *Journalism*, 24(12), 2687-2704. <https://doi.org/10.1177/14648849221135137>

Ohme, J., Araujo, T., Zarouali, B., & de Vreese, C. H. (2022). Frequencies, Drivers, and Solutions to News Non-Attendance: Investigating Differences Between Low News Usage and News (Topic) Avoidance with Conversational Agents. *Journalism Studies*, 23(12), 1510-1530. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2022.2102533>

Ohme, J., Bruin, K. de, Haan, Y. de, Kruike-meier, S., Meer, T. G. L. A. V. der, & Vliegenthart, R. (2023). Avoiding the news to participate in society? the longitudinal relationship between news avoidance and civic engagement. *Communications*, 48(4), 551-562. <https://doi.org/10.1515/commun-2021-0099>.

Orchard Rieiro, X., Aruguete, N., & Siles, I. (2025). Repensando la evitación noticiosa: hacia una agenda de investigación latinoamericana. *Cuadernos.Info*, (62), 1-21. <https://doi.org/10.7764/cdi.62.91952>

- Palmer, R., & Toff, B. (2020). What Does It Take to Sustain a News Habit? The Role of Civic Duty Norms and a Connection to a “News Community” Among News Avoiders in the UK and Spain. *International Journal of Communication*, 14. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/12252>
- Palmer, R., Toff, B., & Nielsen, R. K. (2023). Examining Assumptions Around How News Avoidance Gets Defined: The Importance of Overall News Consumption, Intention, and Structural Inequalities. *Journalism Studies*, 24(6), 697–714. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2023.2183058>
- Palmer, R., & Toff, B. (2022). Neither Absent nor Ambient: Incidental News Exposure From the Perspective of News Avoiders in the UK, United States, and Spain. *The International Journal of Press/Politics*, 29(3), 755–773. <https://doi.org/10.1177/19401612221103144>
- Palmer, R., & Edgerly, S. (2024). How Journalists Perceive News Avoidance: Reactions and Solutions to the Missing Audience as Boundary Work. *Journalism Studies*, 25(12), 1555–1572. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.2345672>
- Park, S., Fisher, C., Tandoc, E., Dulleck, U., Yao, S. P., & Lukamto, W. (2024). The relationship between news trust, mistrust and audience disengagement. *Journalism*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/14648849241299775>
- Peña y Lillo, M., & Guzmán, P. (2022). Búsqueda, escaneo y evitación de información sobre COVID-19 en Chile (Seeking, scanning, and avoiding information about COVID-19 in Chile). *Cuadernos.Info*, (53), 184–204. <https://doi.org/10.7764/cdi.53.47775>
- Pérez-Altamira, L., Okan, Y., Lelonkiewicz, J. R., & Salvador-Mata, B. (2024). Informe de recerca: Evitació de notícies en població jove resident a Catalunya: variables predictores i línies d'actuació. <http://hdl.handle.net/10230/68986>
- Portman, S., & Veneti, A. (2022). An investigation into the modern news consumption habits of students and their adoption of Twitter as a mainstream news outlet. *Journal of Promotional Communications*, 9(1). <https://www.promotionalcommunications.org/index.php/pc/article/view/200>
- Pozzo, M. I., Borgobello, A., & Pierella, M. P. (2018). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad; análisis de experiencias desde una perspectiva situada. *Revista Latinoamericana De Metodología De Las Ciencias Sociales*, 8(2), e046. <https://doi.org/10.24215/18537863e046>
- Rocamora Villena, V., Peña y Lillo, M., Junge Cerda, P., & Prieto Bravo, C. (2023). Grupos de riesgo por COVID-19 y sus estrategias para enfrentar la sobrecarga informativa en el primer año de la pandemia en Chile. *Salud Colectiva*, 19, 1–18. <https://doi.org/10.18294/sc.2023.4305>
- Røsok-Dahl, H. (2025). Unpacking the practices of constructive journalism to reach young people with news. *Journalism Practice*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/17512786.2025.2537815>
- Salaverría, R., Bachmann, I & Magallón Rosa, R. (2024). Desinformación y confianza en los medios: propuestas de actuación. *index.Comunicación*, 14(2), 13–32. <https://doi.org/10.62008/ixc/14/02Yconfi>
- Schröder, K. C., & Ørsten, M. (2016). The nature of news avoidance in a digital world. In *Reuters Digital News Report 2016*. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/archive/essays/2016/nature-news-avoidance-digital-world/index.html>

- Shehata, A. (2016). News Habits Among Adolescents: The Influence of Family Communication on Adolescents' News Media Use—Evidence From a Three-Wave Panel Study. *Mass Communication and Society*, 19(6), 758–781. <https://doi.org/10.1080/15205436.2016.1199705>
- Serrano-Puche, J. (2020). Constructive Journalism: A response to users' motivations for news avoidance. *Cuadernos.Info*, 46, 153–177. <https://doi.org/10.7764/cdi.46.1714>
- Serrano-Puche, J., Moreno Moreno, E., Amoedo, A., Martínez-Costa, M. del P., Sádaba, C., Sánchez-Blanco, C., & Negrodo, S. (2021). Capítulo 5. Los usos y las preferencias informativas de los públicos: evasión informativa y exposición incidental; itinerarios, participación y redes sociales; radio, audio y podcast; publicidad y bloqueo de anuncios (ad-blocking). *Espejo de Monografías de Comunicación Social*, 3, 109–139. <https://doi.org/10.52495/c5.emcs.3.p73>.
- Setianto, Y. P., & Praceka, P. A. (2023). One Year Later, Why Are People Still Avoiding COVID-19 News?: Understanding Predictors of News Avoidance in Indonesia. *Malaysian Journal of Communication*, 39(3), 60–80. <https://doi.org/10.17576/JKMJC-2023-3903-04>
- Sibrian, N., Alfaro, A., & Núñez, J. C. (2024). Validación de instrumento sobre exposición a discursos de odio de comunidades migrantes en el ecosistema mediático chileno: resultados preliminares. *Revista Latina de Comunicación Social*, 82, 1–23. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2024-2226>
- Sui, M., Paul, N., Hewitt, C., Maki, J., & Searles, K. (2024). Is news for men?: Effects of women's participation in news-making on audience perceptions and behaviors. *Journalism*, 25(1), 41–60. <https://doi.org/10.1177/14648849221125412>
- Subtel. (2026). Series de conexión de internet móvil [Conjunto de datos]. https://www.subtel.gob.cl/wp-content/uploads/2026/03/2_SERIES_CONEXIONES_INTERNET_MOVIL_DIC25.xlsx
- Schäfer, S., Betakova, D., & Lecheler, S. (2024). Zooming in on Topics: An Investigation of the Prevalence and Motives for Selective News Avoidance. *Journalism Studies*, 25(12), 1423–1440. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.2338114>
- Skovsgaard, M., & Andersen, K. (2020). Conceptualizing News Avoidance: Towards a Shared Understanding of Different Causes and Potential Solutions. *Journalism Studies*, 21(4), 459–476. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2019.1686410>
- Skovsgaard, M., & Andersen, K. (2022). News avoidance. En G.A. Borchard (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Journalism* (Vol.4, pp.1099-1103). Sage Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781544391199.n274>
- Toff, B., & Kalogeropoulos, A. (2020). All the news That's fit to ignore: How the information environment does and does not shape news avoidance. *Public Opinion Quarterly*, 84(S1), 366–390. <https://doi.org/10.1093/poq/nfaa016>
- Toff, B., & Nielsen, R. K. (2022). How News Feels: Anticipated Anxiety as a Factor in News Avoidance and a Barrier to Political Engagement. *Political Communication*, 39(6), 697–714. <https://doi.org/10.1080/10584609.2022.2123073>
- Toff, B., Palmer, R., & Nielsen, R. K. (2023). *Avoiding the news: Reluctant audiences for journalism*. Columbia University Press. <https://cup.columbia.edu/book/avoiding-the-news/9780231555883/>
- Vandenplas, R., Truyens, P., Vis, S., & Picone, I. (2021). Tuning Out the News. A Cross-Media Perspective on News Avoidance Practices of Young News Users in Flanders During the COVID-19 Pandemic. *Journalism Studies*, 22(16), 2197–2217. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2021.1990788>

- Villi, M., Aharoni, T., Tenenboim-Weinblatt, K., Boczkowski, P. J., Hayashi, K., Mitchelstein, E. & Kligler-Vilenchik, N. (2021). Taking a Break from News: A Five-nation Study of News Avoidance in the Digital Era. *Digital Journalism*, 10(1), 148-164. <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.1904266>
- Vliegthart, R., de Bruin, K., de Haan, Y. & Kruikemeier, S. (2025). The news avoidance paradox? Exploring the relationship between news repertoires and intentional news avoidance. *Communications*. <https://doi.org/10.1515/commun-2024-0062>
- Weeks, B. E., & Lane, D. S. (2020). The ecology of incidental exposure to news in digital media environments. *Journalism*, 21(8), 1119-1135. <https://doi.org/10.1177/1464884920915354>.
- Yu, W., & Shin, N. (2025). A corpus-based Spanish media reports analysis of Tokyo Olympic female soccer players. *European Journal for Sport and Society*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/16138171.2025.2580740>