

Inteligencia Artificial y Periodismo: miradas desde la ética

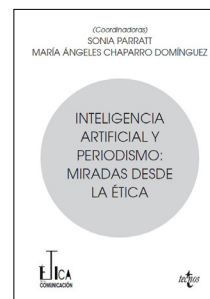
Sonia Parratt y María Ángeles Chaparro Domínguez (Coordinadoras)

Tecnos

Madrid, 2026

305 pp.

978-84-309-9429-8



ISSN: 1696-019X / e-ISSN: 2386-3978

La llegada de la inteligencia artificial (IA) a las redacciones ha supuesto la aparición de un nuevo reto para el periodismo, cuando aún hacemos frente al anterior, tras la llegada de las redes sociales y todas las consecuencias que han acarreado para la profesión. Este libro, coordinado por las profesoras e investigadoras de la Universidad Complutense Sonia Parrat y María Ángeles Chaparro Domínguez, recoge las reflexiones desde diferentes perspectivas de académicos, periodistas, organismos públicos e instituciones privadas sobre la implantación de la IA en el periodismo.

Tanto Parrat como Chaparro son docentes con una amplia carrera investigadora sobre la IA aplicada al periodismo. Ambas son autoras de varios artículos sobre esta temática como *Journalistic Ethics: Analyzing Academia's Contributions to their Development and Improvement* (Parratt-Fernández, Chaparro-Domínguez *et al.*, 2024) o *Cobertura mediática del uso de la inteligencia artificial en el periodismo en España: relevancia, temas y frames* (Parratt-Fernández, Chaparro-Domínguez *et al.*, 2024). Además, la profesora Parratt tiene entre otras, publicaciones sobre esta temática como *Uso periodístico de la IA en medios de comunicación españoles: mapa actual y perspectivas para un futuro inmediato* (Mayoral Sánchez *et al.*, 2023). Por su parte, la profesora Chaparro tiene también numerosas publicaciones como, por ejemplo, *El impacto de la IA en los contenidos periodísticos sonoros* (Chaparro-Domínguez, 2024). Por

tanto, esta obra es la culminación de investigaciones previas sobre esta cuestión publicadas en artículos científicos.

A pesar de que la ética periodística es una cuestión ampliamente arraigada en las redacciones periodísticas y que sirve de pilar para sustentar la idea entre las audiencias de que la prensa es libre e independiente, la llegada de los algoritmos y la IA ha implantado serias dudas en la audiencia, especialmente en torno a la credibilidad y transparencia. Este libro cuenta con expertos en la materia y a través de cinco bloques se hace un repaso a todo lo referente a la ética, el periodismo y la IA.

En el capítulo introductorio Nuria Oliver, directora científica y cofundadora de ELLIS Alicante (European Laboratory for Learning and Intelligent Systems), nos presenta un repaso de los diferentes tipos de IA y el modelo ético FATEN, que se corresponde con las características que se deberían exigir a los modelos de IA.

A continuación, comienza el primer bloque relacionado con la responsabilidad de los medios, en cuyo primer capítulo titulado “¿De qué hablamos cuando hablamos de Ética? Principios éticos en las directrices de uso de inteligencia artificial de la prensa” el profesor João Canavilhas, de la Universidad da Beira Interior (Portugal), analiza las directrices éticas de seis periódicos internacionales. Su intención es identificar qué principios éticos son los más comunes en el uso de la IA en redacciones y

plantea mecanismos de control más concretos para recuperar la confianza del público y la legitimidad del periodismo.

La profesora Victoria Moreno Gil, de la Universidad Carlos III de Madrid y periodista en la Agencia EFE, nos presenta el capítulo “Códigos éticos en el ámbito de la IA periodística: adopción, efectividad y recomendaciones prácticas”. En él, Moreno plantea que la aplicación de la IA generativa (IAG) en el periodismo hace necesaria una revisión y actualización de los marcos éticos actuales. Para ello, reflexiona sobre la adopción y eficacia de los manuales sobre el uso de la IA a partir de la investigación de Parratt Fernández, Chaparro Fernández y Moreno Gil (2024). En su revisión, destaca, además, que existe un gran desequilibrio entre el interés que existe por desarrollar guías o principios éticos y su materialización efectiva en las redacciones. Su conclusión es que a nivel mundial son pocos los medios que han implementado manuales o códigos sobre el uso de esta tecnología.

El libro continúa con un bloque sobre derecho y democracia, en cuyo capítulo titulado “La Inteligencia Artificial en los medios de servicio público en España: marcos éticos para un uso responsable”, la profesora Sara Pérez Seijo de la Universidade de Santiago de Compostela, analiza cómo están gestionando la integración de la IA los medios de comunicación públicos en España mediante la creación de marcos éticos y normativos. Para ello, examina los casos concretos de RTVE, Agencia EFE, 3Cat y EITB. En su estudio Pérez Seijo destaca el esfuerzo de estos medios por establecer normativas de autorregulación para hacer frente a los sesgos algorítmicos o la desinformación. Concluye destacando la importancia de la supervisión editorial para proteger la credibilidad, la transparencia o los valores democráticos.

En el capítulo cinco, titulado “El periodismo automatizado en las democracias occidentales. Retos y requisitos a la luz de la convención marco del Consejo de Europa sobre Inteligencia

Artificial y Derechos Humanos, Democracia y Estado de Derecho”, el profesor de la Universidad Complutense de Madrid y jefe de la Delegación Española del Comité de Inteligencia Artificial del Consejo de Europa, Mario Hernández Ramos analiza el auge del periodismo automatizado y su influencia en las democracias occidentales. Su trabajo evalúa tanto las ventajas y oportunidades que aporta esta tecnología, como los riesgos de desinformación y la homogeneización del discurso público. Además, se explora el impacto de esta tecnología sobre la opinión pública y el pluralismo ya que, Hernández señala que la IA puede fallar y que es necesario que esta tecnología sea robusta, segura y supervisada por un humano, para no perder la actitud crítica y reflexiva de los periodistas.

El siguiente bloque se refiere a especializaciones periodísticas y comienza con un capítulo elaborado por Eduardo del Campo Cortés, profesor de la Universidad de Sevilla y miembro de la sección española de Reporteros Sin Fronteras. En su capítulo titulado “La Carta de París de Reporteros Sin Fronteras (RSF) y otras iniciativas para el uso ético de la IA en el periodismo: principios y prácticas”, Campo reflexiona sobre la integración de la IA en el periodismo, y defiende que esta tecnología es un asistente muy útil, pero que nunca podrá reemplazar en su totalidad a la práctica periodística. El autor introduce la Carta de París, que es un decálogo elaborado por Reporteros Sin Fronteras para establecer límites éticos frente a los algoritmos. En su análisis, Campo resalta que los valores clásicos de veracidad, transparencia y rigor son más necesarios que nunca para evitar que la desinformación afecte al derecho a la información.

El capítulo siete, titulado “Inteligencia Artificial en el periodismo deportivo: usos, retos éticos y recomendaciones” de los profesores Xavier Ramón Vegas de la Universitat Pompeu Fabra y José Luis Rojas Torrijos de la Universidad de Sevilla, analiza la transformación del periodismo deportivo tras la integración de la IA. Sus autores destacan la gran automatización de contenidos debido al uso masivo de datos por parte de esta

tecnología. En su trabajo analizan los casos de varios medios deportivos internacionales y destacan los beneficios en cuanto a ahorro de coste y tiempo en la producción de contenido sobre deportes minoritarios, pero sin olvidar resaltar los riesgos éticos que se manifestaron en casos concretos ocurridos en medios como Gannett y *Sports Illustrated*. Ante estos riesgos, Ramón Vegas y Rojas Torrijos proponen un decálogo ético centrado en la supervisión humana, la transparencia algorítmica y el rigor informativo.

En el capítulo ocho, “Cuando la imagen no es el fin, sino el medio: fotoperiodismo e IA”, escrito por la profesora de la Universidad San Jorge, Pilar Irala Hortal, se analiza el impacto de la inteligencia artificial sobre la percepción de la verdad. Para ello, utiliza la película *Mountainhead* y otros casos reales, con los que la profesora Irala advierte de la dificultad para distinguir la realidad entre una fotografía y una imagen generada por IA. En este artículo se explica que a diferencia de la fotografía tradicional que muestra un hecho real sin alteraciones, las imágenes generadas por IA pueden ser utilizadas como herramientas de manipulación social y política. La autora cierra el capítulo con una llamada a la responsabilidad ética de los medios de comunicación y una mirada crítica por parte de la ciudadanía para que sepan discernir entre lo real y lo generado por algoritmos.

El capítulo nueve explora el uso de la IA en el ámbito radiofónico. Bajo el título “El uso de la Inteligencia Artificial en la producción de informaciones en el medio radiofónico: consideraciones éticas y mejores prácticas periodísticas”, la profesora Samia Benaissa Pedriza de la Universidad Complutense de Madrid, destaca que el uso de la IA en la radio se basa especialmente en la automatización de tareas rutinarias y el procesamiento de grandes cantidades de datos. Además, Benaissa advierte de los peligros de perpetuación de sesgos ideológicos en los modelos de lenguaje utilizados y de la necesidad de supervisión humana para evitar la pérdida de credibilidad.

También aborda desde un punto de vista ético, la falta de legislación para garantizar la transparencia y la protección de los derechos humanos frente a la difusión de *deepfakes*.

El responsable de innovación en RTVE, David Corral Hernández, nos muestra en el capítulo diez, titulado “Medios, tecnología y democracia. Utilizando la IA en RTVE para un mejor servicio público”, cuál es la estrategia de RTVE para integrar la IA como herramienta en la misión de este medio como servicio público. A lo largo del capítulo, Corral presenta un proyecto pionero de cobertura electoral automatizada, diseñado específicamente para recopilar y difundir los resultados de pequeños municipios y así combatir la brecha de la España vaciada. A través del uso de datos oficiales y voces sintéticas, David Corral demuestra que este proyecto busca reforzar la calidad democrática y la confianza ciudadana.

En el capítulo once, titulado “Fact-checkers frente a la IA: de verificar bulos a comprobar chatbots”, de Irene Larraz, profesora de la Universidad de Navarra y Newtral, y Ramón Salaverría, profesor de la Universidad de Navarra. Sus autores analizan el uso de Grok, la IA generativa de X, como verificador de datos en redes sociales. A través de la exposición de casos reales de errores algorítmicos, demuestran cómo la excesiva confianza de los usuarios en estas herramientas y la opacidad de procedencia de sus fuentes, pueden provocar una tensión entre la inmediatez de la automatización y el rigor del *fact-checking* humano. Por último, los autores reflexionan sobre el desequilibrio de poder que supone dejar la moderación de contenidos en manos de la IA, ya que a menudo distorsionan la realidad, lo que afecta a la reputación de los medios de comunicación.

El bloque sobre desinformación y *fact-checking* comienza con el capítulo doce, titulado “Transparencia en el uso de la IA en el *fact-checking*: desafíos y oportunidades”, de los profesores Roger Cuartielles, de la Universitat Pompeu Fabra y Uxía Carral, de la Universidad Carlos III de Madrid. En esta

investigación se toma la transparencia como el eje central de la ética, lo que permite al *fact-checking* recuperar la confianza de la ciudadanía en los medios frente al uso de la IA. Para ello, se analizan cómo las organizaciones de verificación integran herramientas tecnológicas para detectar la desinformación y haciendo hincapié en la necesidad de rendición de cuentas en el uso de algoritmos. Ambos autores argumentan, que, ante la falta de unas directrices concretas, deben prevalecer la claridad metodológica y la supervisión humana, para evitar sesgos y garantizar la veracidad informativa.

La profesora Idoia Salazar de la Universidad CEU San Pablo y de la empresa OdiseIA, cierra el libro con el capítulo titulado “Periodismo e Inteligencia Artificial: la ética como garantía de confianza”, donde analiza los retos éticos y editoriales que

plantea para el periodismo el uso de la IA. Salazar destaca la importancia de mantener al ser humano en la toma de decisiones del proceso periodístico y tomar como pilares fundamentales la transparencia, la explicabilidad y la no maleficencia para evitar sesgos y manipulaciones. Por último, Salazar mantiene que el futuro de la profesión depende de una gobernanza algorítmica responsable, en la que la IA sea una herramienta de apoyo, sin perder la confianza y credibilidad de la audiencia.

En definitiva, este libro pretende reflexionar sobre cómo hacer un buen uso de la IA, respetando los valores más importantes del periodismo como son la objetividad, la veracidad, la independencia y neutralidad.

Mónica Melero
Universidad de Valladolid

Referencias bibliográficas

Chaparro-Domínguez, M. Á. (2024). Capítulo 5. El impacto de la IA en los contenidos periodísticos sonoros. *Espejo de Monografías de Comunicación Social*, (25), 119-139. <https://doi.org/10.52495/c5.emcs.25.p108>

Mayoral Sánchez J., Parratt Fernández S. y Mera Fernández M. (2023). Uso periodístico de la IA en medios de comunicación españoles: mapa actual y perspectivas para un futuro inmediato. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 29(4), 821-832. <https://doi.org/10.5209/esmp.89193>

Parratt-Fernández, S.; Chaparro-Domínguez, M.-Á.; Moreno-Gil, V. (2024). Journalistic AI codes of ethics: Analyzing academia's contributions to their development and improvement. *Profesional de la información*, v. 33, n. 6, e330602. <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0602>

Parratt-Fernández, S., Chaparro-Domínguez, M.- Ángeles, & Martín-Sánchez, I.-M. (2024). Cobertura mediática del uso de la inteligencia artificial en el periodismo en España: relevancia, temas y frames. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 15(2), e25169. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.25169>