

sobre las limitaciones a las libertades, la intimidad o la privacidad en Internet, los ámbitos de protección de los profesionales de la información frente a los blogueros o el copyright.

En el último texto se debate sobre la deontología periodística digital. La ética se presenta como el motor de un nuevo periodismo, capaz de enfrentarse a las falsedades, rumores y difamaciones que circulan por las redes sociales. Para lo que es necesario no solo la rectitud de conciencia, sino también el afán de un desempeño profesional digno e íntegro.

Se trata, en conclusión, de un libro coordinado relevante, bien documentado, y recomendable para profesores, investigadores y estudiantes así como para los propios profesionales de la información. En definitiva, para quienes están interesados en la situación actual de la actividad periodística, pieza angular de toda sociedad democrática. Una propuesta capaz de indagar en los temas clave y de, al mismo tiempo, reflejar el conocimiento existente en España sobre esta materia, lo que viene reforzado por la presencia de un número representativo de textos respaldados por proyectos de investigación competitivos.

Antonio García Jiménez
Universidad Rey Juan Carlos

De la democracia de masas a la democracia deliberativa

Hugo Aznar y Jordi Pérez Llavador (eds.)

Editorial Ariel

Barcelona, 2014

204 pp.

ISBN: 978-84-344-1865-3

Siguiendo el título propuesto, aquel que se acerque por primera vez a este libro, probablemente esperará encontrar en sus páginas, un análisis que defienda que, con el

paso de los años, la democracia ha dejado de ser representativa para pasar a serlo deliberativa. No sería raro imaginar por tanto, que en su interior se recogiesen un conjunto de impresiones que ejemplificasen cómo, de acuerdo con los acontecimientos políticos y sociales recientes, se augura el “renacer de la vida democrática”. Sin embargo, la tesis del libro es otra: sus autores, de procedencia disciplinaria diversa, dudan de que el cambio de paradigma planteado se haya dado realmente. Y es que, tal y como avanza Aznar, uno de sus editores, “si bien es cierto que no cabe negar las transformaciones en juego, no está claro que estas vayan a ir necesariamente por el buen camino”.

En lo que se refiere al contenido del libro, en el mismo pueden diferenciarse cinco bloques temáticos. El primero, a cargo del Catedrático de Ciencia Política y de la Administración de la UNED, Ramón Cotarelo, realiza un recorrido histórico centrado en los conceptos de ciudadanía y de ciudadano. En el mismo se vale del análisis de nociones tales como las de élite, masa o “periodismo ciudadano” para sentar un contexto amplio de debate que está presente en el resto de la obra.

El segundo bloque, recoge los capítulos de Jordi Pérez, coeditor del libro y profesor del área de Comunicación e Información Periodística de la Universidad CEU Cardenal Herrera, y de Rodrigo Fidel Fernández, profesor de Ciencias de la Información de la Universidad de la Laguna. Jordi Pérez, analiza el surgimiento de la propaganda, entendiendo que la misma resulta vital para comprender la idea de sociedad de masas. Señala Pérez a este respecto que “el pretendido equilibrio social, un factor cuasiontológico del liberalismo, siempre se mostró más como una ilusión que como una realidad de las democracias liberales”. En este sentido se argumenta que, con la llegada del sufragio universal, la propaganda garantizó que la tradicional distribución de poderes no se viese alterada.

En el capítulo siguiente, Rodrigo Fidel Fernández se vale de la figura de Walter Lippmann para analizar la relación entre prensa, ciudadanía y democracia. Para el pensador estadounidense, dicha relación era absoluta, y esto le preocupaba enormemente pues él mismo fue testigo de que la información a la que tenían acceso tanto los ciudadanos

como los medios de comunicación era pobre e inexacta. Frente a dicha realidad, Lippmann defendería una visión elitista de la democracia, en la cual el burócrata y el político expertos eran los únicos verdaderamente capacitados para ordenar un mundo caracterizado por la complejidad. Así, ambos capítulos, ponen de manifiesto, cómo con la inauguración de la modernidad, el paradigma liberal-democrático parece entrar en crisis tanto por el uso de la propaganda como por la complejidad de los asuntos mismos y la desinformación a la que están expuestos los propios medios y por ende, el ciudadano.

A continuación, en el siguiente de los bloques, Hugo Aznar, Profesor de Ética de la Comunicación de la Universidad CEU Cardenal Herrera, y Manuel Menéndez Alzamora, Profesor de Ciencia Política de la Universidad de Alicante, plantean los límites que la sociedad de masas manifestó con el avance y la consolidación de la postmodernidad. Aznar realiza una interesante comparativa entre la antigua categoría de “masas” y la nueva de “públicos en red”, ilustrando de manera clara los cambios antropológicos, psicosociales y sociopolíticos que esto entraña. Esto le lleva a preguntarse hasta qué punto dicho cambio afecta a la ciudadanía misma y si esto supone, en definitiva, la superación del antiguo paradigma democrático.

Con su capítulo, Menéndez Alzamora complementa dicha contribución recalcando que en la nueva sociedad globalizada, el concepto de ciudadanía no puede limitarse a antiguos postulados territoriales, sino que más bien demanda la elaboración de una visión cosmopolita de la misma.

Sentados los cambios, el capítulo de Pedro Jesús Pérez Zafra, Profesor de Filosofía del Derecho, Moral y Política de la Universidad de Valencia, protagoniza un bloque que repasa el concepto de democracia deliberativa tratando de elucidar sus características. El objetivo de dicho análisis es vislumbrar si, tal y como señala el propio autor, ésta “se revela como un nuevo modelo de acción política necesario para regenerar la vida democrática”.

Por último, la obra se cierra con un bloque en el que, analizando acontecimientos políticos recientes se trata de averiguar si verdaderamente se están produciendo cam-

bios significativos en la manera de hacer y vivir la política, asociados a un modelo deliberativo de democracia y al uso de las NTICS. En primer lugar, Víctor Sampedro, Catedrático de Periodismo de la Universidad Rey Juan Carlos, advierte de que si bien el desarrollo y la consolidación de nuevas herramientas como las NTICS favorecen el desarrollo de nuevas formas de participación, esto no significa que vayan a generar, por sí mismas, un nuevo modelo de democracia más abierto. En este sentido, Sampedro recalca que es necesario adoptar decisiones importantes que marcarán inevitablemente el devenir de la política en uno u otro sentido.

Por su parte, Guillermo López, Profesor de Periodismo de la Universidad de Valencia, se vale de casos concretos para demostrar que los “nuevos públicos” están unidos a “nuevos medios”. Se señala en este sentido que, frente a un modelo tradicional de comunicación “fuertemente jerarquizado” y controlado por unos pocos, la postmodernidad ha inaugurado un “contrapoder” ciudadano capaz de alterar cuestiones tan importantes como la fijación de agenda.

Por todo esto, estamos ante una obra, en la que de manera sencilla e interdisciplinar, se le brinda al lector la posibilidad de comprender algo tan fundamental como es saber de qué democracia venimos y hacia qué modelo democrático avanzamos.

Katia Esteve Mallent
Universidad CEU Cardenal Herrera

¹ Esta reseña se enmarca dentro del Proyecto I+D+i del MINECO: “Crisis y relectura del liberalismo en el periodo de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Ortega y Gasset y Walter Lippmann”, ref. FFI 2013-42443-R, Investigador Principal: Hugo Aznar. Duración proyecto: 1/1/2014-31/12/2017.