

Indicaciones para revisores

1. Proceso de aceptación/rechazo de la revisión

- ✓ Cuando el/la editor/a le haya seleccionado como revisor/a experto/a en la materia, recibirá un correo electrónico con un texto predefinido que contiene la invitación formal junto con los metadatos del artículo: título y resumen. Se incluirán además las fechas límite para la aceptación de la revisión y para su entrega, así como la URL de acceso a la revisión, donde podrá visualizar el material sobre el que trabajará. Antes de aceptar o rechazar el envío, por favor, tenga en cuenta las siguientes indicaciones:
- ✓ **Revisión documental:** Lea detenidamente la documentación aportada por el/la editor/a.
- ✓ **Especialización:** Verifique que, atendiendo a la temática, tiene experiencia en la materia, comprende sistemáticamente el campo de estudio y domina los métodos de investigación correspondientes.
- ✓ **Disponibilidad temporal:** El plazo establecido para la entrega del informe de evaluación es de un mes. Evalúe si tiene el tiempo necesario para realizar una revisión detallada dentro del plazo establecido por la revista.
- ✓ **Conflicto de intereses:** Declare cualquier posible conflicto de intereses que pueda afectar su imparcialidad. Si existe conflicto, rechace la revisión.
- ✓ **Compromiso de confidencialidad:** No comparta ni discuta el contenido del artículo con personas ajenas al proceso editorial. Mantenga el anonimato en todo el proceso. Una vez completada la revisión, elimine cualquier copia del artículo que haya descargado.
- ✓ **Aceptar o rechazar la revisión:** Si decide aceptar la revisión, seleccione esta opción en el sistema. Si decide no aceptarla, por favor, rechácela para que el/la editor/a pueda asignar la revisión a otra persona revisor/a.

2. Proceso de revisión

Descargue y lea el artículo completo. Por favor, tenga en cuenta las siguientes indicaciones:

- ✓ **Originalidad y novedad:** El trabajo debe ser una investigación científica original que aporte conclusiones novedosas y significativas.
- ✓ **Estructura del manuscrito:** El manuscrito debe estar estructurado según el formato IMRDCyB (Introducción, Método, Resultados, Discusión, Conclusiones y Bibliografía). La introducción debe incluir el estado de la cuestión, los objetivos e hipótesis. El método debe explicar la metodología y las técnicas empleadas, así como el diseño y tamaño de la muestra. Los resultados deben presentarse de manera ordenada y clara, incluyendo tablas y figuras si es necesario. La discusión debe ofrecer una respuesta clara a las preguntas formuladas al comienzo de la investigación. Las conclusiones deben derivarse exclusivamente de los resultados y ser una síntesis clara y concisa de estos.
- ✓ **Metodología:** La metodología utilizada debe estar debidamente justificada y ser adecuada para el estudio.
- ✓ **Bibliografía:** El manuscrito debe incluir una bibliografía actualizada y relevante, ajustada al formato APA 7ª edición y contener el DOI y direcciones web cuando sea posible.
- ✓ **Cumplimiento de normas editoriales:** El manuscrito debe cumplir con las normas editoriales de Doxa Comunicación: ([Normas de estilo y redacción | Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinar de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales](#))
- ✓ **Evaluación ética:** Si considera que el manuscrito que está revisando puede incurrir en plagio o que hay manipulación de datos, comuníquelo lo antes posible al Consejo editorial. Se debe citar de manera adecuada y completa la procedencia de las figuras, tablas, datos, fotografías, etc., y aportar los permisos necesarios para su reproducción. Igualmente, debe informar al Consejo editorial si se sospecha que los resultados o contenidos del manuscrito son falsos o fraudulentos.
- ✓ **Formulario de revisión:** Complete el [formulario de revisión](#) del manuscrito. Las valoraciones del formulario de revisión, así como los comentarios y anotaciones que se incorporen en el manuscrito o en archivo adjunto, deben ser constructivos y respetuosos, sin contener ningún dato personal. Es importante recordar que los informes serán enviados a las personas autoras, por lo que deben ser claros y ayudar a mejorar el contenido del artículo o

justificar de manera razonada las razones de un posible rechazo. Además, deben facilitar la decisión final del Consejo Editorial sobre la idoneidad y conveniencia de publicar el manuscrito.

- ✓ **Evaluación de la propuesta:** En el caso de ofrecer una evaluación favorable con correcciones o desfavorable, le agradeceremos que indique con exactitud las deficiencias para ayudar a las autoras y autores tanto en la mejora de la propuesta como en la elaboración de futuros manuscritos.

3. Formulario de revisión

Complete el [formulario](#) de revisión para realizar la revisión del manuscrito.

Recuerde que debe argumentar su decisión y dirigirse al autor/a con corrección y cordialidad.

En el caso que ofrezca una evaluación favorable con correcciones o desfavorable le agradeceremos que indique con exactitud las deficiencias para ayudar a los autores tanto en la mejora de la propuesta como en la elaboración de futuros manuscritos.

Gracias por su tiempo.

Equipo Editorial Doxa Comunicación