

Twitter y la minificción: un espacio de contacto entre los autores y sus lectores y la creación de microrrelatos interactivos

Twitter and *Minificción*: An Interactive Space for Authors and their Readers and the Creation of Interactive *short short stories*



Raelynne HALE
California State University, Fullerton
rhale003@ucr.edu
ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5958-131902>

Microtextualidades
Revista Internacional de
microrrelato y minificción

Directora
Ana Calvo Revilla

Editor adjunto
Ángel Arias Urrutia

Artículo recibido:
Marzo 2019
Artículo aceptado:
Octubre 2019

Número 6, pp. 123-152

DOI:

<https://doi.org/10.31921/microtextualidades.n6a9>

ISSN: 2530-8297



Este material se publica bajo
licencia Creative Commons:
Reconocimiento-No Comercial-
Sin Derivadas
Licencia Internacional
CC-BY-NC-ND

RESUMEN

Twitter, la plataforma digital que mantiene 100 millones de usuarios y más de 500 millones de tuits al día, ha abierto la posibilidad de interacción inmediata con un autor y sus lectores. En México, uno de los cuatro países que tiene más de 20 millones de usuarios, Twitter ha sido una plataforma ideal para que algunos autores promuevan sus microrrelatos e interactúen con sus lectores y seguidores. Autores mexicanos como Guillermo Arriaga, Liliana Blum, Raquel Castro, Alberto Chimal, Francisco Hinojosa, Valeria Luiselli, Fernanda Melchor, Guadalupe Nettel, Elena Poniatowska, Cristina Rivera Garza, Alberto Ruy-Sánchez, Jordi Soler, Juan Villoro, Jorge Volpi y José Luis Zárate han empleado la plataforma Twitter para publicar microrrelatos, promover sus publicaciones e interactuar con sus lectores y seguidores. Esta investigación pretende analizar el empleo de Twitter por los autores, sus publicaciones en la plataforma y sus conexiones con sus lectores y seguidores.

PALABRAS CLAVE: ciberliteratura; medios sociales; minificción; narrativa digital; tuitatura; Twitter

ABSTRACT

Twitter, the digital platform that maintains 100 million users and more than 500 million tweets per day, has created the possibility for authors and their readers to interact instantaneously. In Mexico, a country with more than 20 million Twitter users, the platform has been an ideal place for some authors to promote their microfiction and interact with their readers and followers. Mexican authors such as Guillermo Arriaga, Liliana Blum, Raquel Castro, Alberto Chimal, Francisco Hinojosa, Valeria Luiselli, Fernanda Melchor, Guadalupe Nettel, Elena Poniatowska, Cristina Rivera Garza, Alberto Ruy-Sánchez, Jordi Soler, Juan Villoro, Jorge Volpi and José Luis Zárate have used Twitter to publish microfiction, promote their publications and interact with their readers and followers. This article intends to analyze these authors' use of Twitter, their publications on the platform and the connections they make with their readers and followers.

KEYWORDS: Cyberliterature; digital narrative; minification; social media; Twitterature; Twitter

1 Twitter y la Tuititeratura

1.1 Hacia una definición y una evaluación teórica

La tuititeratura o *Twitterature* apareció poco después del origen de la plataforma Twitter en 2006.¹ Alexander Aciman y Emmett Rensin definen *Twitterature* en la portada de su libro *The World's Greatest Books in Twenty Tweets or Less* en 2009: “Twitterature: amalgamation of ‘twitter’ and ‘literature’; humorous reworkings of literary classics for the twenty-first century intellect, in digestible portions of 20 tweets or fewer” (Aciman y Rensin).² En esa publicación, estos autores incluyen reinterpretaciones de clásicos como *La Metamorfosis* de Franz Kafka, *La Ilíada* de Homero, *Don Quijote* de Miguel de Cervantes y libros más modernos como *Harry Potter* de J. K. Rowling y *The Hobbit* de J. R. R. Tolkien. Para ellos, la tuititeratura es una práctica o un ejercicio literario en el que uno sintetiza libros más extensos en un formato moderno a través de tuits —*tweets*—, publicaciones de menos de 140 caracteres en la plataforma de Twitter.³ Más aún, Aciman y Rensin expresan el deseo de tuitificar textos extensos.⁴ Es decir que, para ellos, la tuititeratura no significa crear obras originales en Twitter, sino que es una reinterpretación cómica de libros que ya han sido publicados. Según ellos, la tuititeratura no es un nuevo género, ni es literatura en sí, sino más bien un ejercicio, una sátira de la literatura clásica en una forma “más digerible” para los lectores del siglo XXI.

Críticos de la tuititeratura como Concepción Torres Begines, Carolina Chighizola, Daniel Escandell Montiel, Miriam Lay Brander, Sarah Lowman, Luis Correa-Díaz, Carla Raguseo, Laila Al Sharaqí y Marcos Wasem también observan la tuitificación de obras más extensas y el aspecto del humor en la tuititeratura.⁵ No obstante, ellos destacan originalidad y creatividad entre otras características de la literatura publicada en Twitter, así como varios subgéneros y características específicas dentro de ella.⁶

¹ Twitter apareció en 2006 y fue fundado por Jack Dorsey, Noah Glass, Biz Stone y Evan Williams.

² “Tuititeratura: amalgama de ‘twitter’ y ‘literatura’; reelaboración humorística de clásicos literarios para los intelectuales del siglo XXI, en digeribles porciones de 20 tuits o menos” traducido por Concepción Torres Begines (Torres Bagines 383).

³ El 7 de noviembre de 2017, Twitter dobló el límite para los tuits (de los 140 a los 280 caracteres) para todos los idiomas salvo el chino, el japonés y el coreano.

⁴ Tuitificar es un término de la autora y es el proceso de transformar obras literarias tradicionales como libros clásicos extensos u obras de teatro a un tuit o un conjunto de tuits.

⁵ La tuitificación es un término de la autora y es el proceso de transformar obras literarias tradicionales como libros clásicos extensos u obras de teatro a un tuit o un conjunto de tuits.

⁶ Para investigar más sobre Twitter y la tuititeratura, consultar la edición especial de *Letras Hispanas*, volumen 11, publicado en 2015 que incluye los artículos: “La creación ciberliteraria: definición, perfil y carta de navegación para orientarse en un campo emergente” de Osvaldo Cleger, “Paperless Text: Digital Storytelling in Latin America and Spain (1976 – 2016)” de Osvaldo Cleger y Phillip Penix-Tadsen, “La tuit(er)-ficción en el (ciber)espacio literario hispano-americano” de Sarah Lowman y Luis Carrea-Díaz, “From the Novel to Digital Storytelling: Dialogue, Identity, and the Fictionalization of Reality” de Sarah Gretter, entre otros.

Otras publicaciones de interés son: *Mundo Twitter* de José Luis Orihuela, “Twitter Fiction: Social Networking and Microfiction in 140 characters” de Carla Raguseo, “Tuititeratura. La frontera de la microliteratura en el espacio digital” de Daniel Escandell Montiel, “Twitter como argumento, herramienta y soporte para la producción artística contemporánea” de Elena López Martín, “En un lugar de Twitter: las andanzas del caballero Don Quijote de la Red del Pajarito” (2015) y “Novelas en Twitter: el fenómeno de la literatura en 40 caracteres” (2016) de Concepción Torres Begines, “Introducing the Twiller” de Matt Ritchel, “*Twitter* ou l’esthétique du bref” de Carolina Chighizola, “Twitter Fiction: A New Creative Literary Landscape” de Laila Al Sharaqí, “Minificación en México: Canonización editorial, antológica,

Carla Raguseo define la tuitera como “an original, self-contained work of fiction in each tweet published by a Twitter user” (Raguseo 4). Mientras que Raguseo subraya la importancia de la originalidad y la ficción y limita la tuitera a historias de un solo tuit, Montiel expande la definición. Éste destaca que la tuitera es “una literatura específica de Twitter” que debe “integrar los recursos principales de la red social: vocativos mediante arroba, clasificación dinámica por *hashtags* o etiquetas y restricción de caracteres” porque “solo así es posible constatar esa simbiosis plena, mutualista, entre la esfera de creación literaria y la esfera de Twitter” (Montiel 37 y 47).⁷ Para Raguseo y Montiel, la implementación de la plataforma Twitter para crear tuitera es fundamental. Asimismo, ellos enfatizan la importancia de crear ficción original, “self-contained” y que utilice “los recursos principales de la red social” (Raguseo 4 y Montiel 37). Para ellos, si una obra literaria breve no se publica en Twitter, entonces no es tuitera. Según esta definición del término, es posible que estos dos críticos no consideren *#Femituits* (2016) de María Paz Ruiz Gil como tuitera, ya que éstos no fueron publicados en Twitter originalmente, pese a que su autora se haya cernido al uso de *hashtags* y otras características de la tuitera que menciona Montiel. Por esto, el presente artículo considera por tuitera cualquier narrativa que utiliza o imita el formato de un tuit en Twitter; sea este publicado o no en la plataforma. Así se puede incluir minificción que imita un tuit que ha sido publicado fuera de la plataforma Twitter. Más aún, la presente investigación expande la definición de la tuitera para incluir los tuits literarios que forman una narrativa más larga como una tuitnovela —una agrupación lógica y secuencial de tuits narrativos que cuentan una historia—. En contraste con Aciman y Rensin, la autora del presente artículo y los críticos de la tuitera ya mencionados consideran la tuitera no como una mera reinterpretación humorística de la literatura clásica, sino como una literatura en sí con sus propias características y subgéneros.

Otro crítico que denota aspectos creativos, originales y literarios en la plataforma Twitter es Miriam Lay Brander. En su artículo, “¿Gracias a Twitter, reviven los aforismos? – Las formas breves en Internet”, ella evalúa la aparición de aforismos en los microtextos de Twitter, pero admite que “en general, los 140 caracteres no se utilizan para compartir verdades hasta cierto grado generalizadas, sino, en su mayor parte, para indicar hechos concretos y articular opiniones muchas veces superficiales y poco ingeniosas” (Lay Brander 17). Los autores mexicanos también están produciendo más tuits sobre hechos históricos, eventos sociales y sus opiniones que tuits literarios (Torres Begines 2016). No obstante, los autores examinados en el presente artículo intentan crear un ambiente intelectual en la plataforma, compartiendo eventos literarios, felicitando a otros autores por sus publicaciones y premios y divulgando sus propias publicaciones. Aunque Lay Brander es consciente del uso de Twitter por autores para compartir sus ideas y publicaciones, ella también identifica a Elena Poniatowska,

escolar y académica” de Lauro Zavala y “An Ecocritical Approach to Mexican and Colombian Brief Fiction, 2000 – 2015” la tesis doctoral de la autora de este artículo.

Para familiarizarse más con la minificción consultar: *El micro-relato en México: Torri, Arreola, Monterroso y Avilés Fabila* (1981) de Dolores M. Koch, *El microrrelato: teoría e historia* (2006) de David Lagmanovich, *El cuento jibaro: antología del microrrelato mexicano* (2006) de Javier Perucho, *Más por menos: Antología de microrrelatos hispánicos actuales* (2011) de Ángeles Encinar y Carmen Valcárcel, *Antología del microrrelatos español (1906 - 2011): El cuarto género narrativo* (2013) de Irene Andrés-Suárez, *La minificción en el siglo XXI: aproximaciones teóricas* (2014) de Henry González Martínez y el *Glosario para el estudio de la minificción* de Lauro Zavala.

⁷ El *hashtag* es una etiqueta que empieza con la tecla numeral. El uso de la tecla numeral en conjunto con una palabra forma un *hashtag* y éste sirve como un hiperenlace que dirige al lector a otras publicaciones con la misma etiqueta.

Francisco Hinojosa y Juan Villoro —autores estudiados en el presente artículo— igual como a Lucas Worcel y Ramón Gómez de la Serna como autores que “aprovechan Twitter como medio de difusión de sus aforismos” (Lay Brander 19). Es decir, Lay Brander encuentra un uso original literario de Twitter por algunos autores. Aunque esta investigación no pretende analizar los aforismos en Twitter, es importante mencionar ese uso de Twitter por Poniatowska, Hinojosa y Villoro porque demuestra el uso de Twitter para la publicación de tuits creativos, literarios y originales.

En cuanto a otras formas literarias publicadas en Twitter, Montiel identifica cuatro subgéneros de la tuitatura: el cuentuito, la tuitnovela, la tuitpoesía y el tuiteatro. En realidad, estos subgéneros no son nuevos géneros en sí, sino que son tuitificaciones de géneros literarios más tradicionales, como, por ejemplo, los cuentos, las novelas, la poesía y el teatro. Sin embargo, los cuentuitos son muy similares a los microrrelatos —la minificación— y tienen principalmente una narratividad —cuentan una historia ficticia con personajes ficticios— muy breve que concluye dentro de un tuit. Montiel nombra a José Luis Zárate como ejemplo de un autor mexicano que escribe cuentuitos. También se puede tomar como ejemplo el autor prolífico, Alberto Chimal, quien ha publicado muchos cuentuitos en la plataforma. A continuación, un ejemplo de un cuentuito de Chimal:

Alberto Chimal @albertochimal – 14 junio 2010

CRAWL

El nadador llegó veloz al borde de la alberca. No se detuvo y siguió braceando a través del concreto. Ahora continúa por tu cabeza.

0 comentarios 2 retuits 17 likes. (Chimal 14 de junio de 2010)⁸

En este cuentuito, Chimal opta por usar el título “CRAWL” que refiere al estilo crol de nadar y que sirve para establecer el escenario. Después, la historia ficticia trata de un nadador que, aparentemente, no paró a tiempo cuando llegó al límite de la piscina, haciendo que el lector piense en el dolor de cabeza que le causó el accidente al nadador. Al final del cuentuito, Chimal juega con la presencia del lector, tuteándole y, al parecer, imaginando la reacción del lector mismo a causa de la historia leída. Además, aunque este cuentuito no tuvo comentarios directos, hubo la oportunidad de interacción con los lectores a través de la plataforma, por lo que el cuentuito recibió diecisiete *likes* y dos retuits.⁹ Además, en 2018, el tuitero Yeudiel Infante creó una nanocanción —una canción muy breve— que se llama “Nadador” que fue basada en el cuentuito “CRAWL” (Infante 10 de enero de 2018).¹⁰ Los *likes*, retuits y la nanocanción demuestran la interacción entre el autor y sus lectores y seguidores en Twitter.

El cuentuito de Chimal tiene muchas características de la tuitatura; tiene un marco temporal, tiene la posibilidad de retuitear, poner *likes* y dejar comentarios, está compuesto por menos de 140 caracteres y es una historia ficticia. Sin embargo, no emplea el uso de *hashtags* o vocativos y de no haber sido publicado en Twitter, posiblemente no gozaría de la etiqueta de “tuitatura” por Montiel y Raguseo. Es decir,

⁸ Para acceder al tuit original de Chimal seguir este enlace: <https://twitter.com/albertochimal/status/16173027666>

⁹ Un retuit o retuitear es publicar un tuit original de otro usuario de Twitter, sin cambiarlo, en la cuenta propia del repartidor.

¹⁰ Para acceder al tuit original que contiene la nanocanción de Infante seguir este enlace: <https://twitter.com/yeudielinfante/status/951269586162323457>

al momento de remover el cuentuito de Twitter y publicarlo en otro formato —como hizo Alberto Chimal al incluirlo en su libro *83 Novelas* (2010)— el cuentuito se transforma en un microrrelato y, vale la pregunta, ¿deja de ser tuitatura? A causa de su publicación original en Twitter, los microrrelatos de *83 Novelas* y cualquier otra publicación de tuits literarios fuera de Twitter siguen siendo y siempre serán tuitatura. Entonces, se puede decir que toda tuitatura puede ser minificación, pero no toda la minificación puede ser tuitatura, debido a la necesidad del uso de la plataforma Twitter.

En cuanto a la tuitnovela, ésta se desarrolla a lo largo de varios tuits que, en muchos casos, son compilados por páginas web como Storify u otras plataformas (Al Sharaqí 2016).¹¹ Montiel menciona la tuitnovela negra de Jordi Cervera llamada *Serial Chicken*, la cual fue publicada simultáneamente en inglés, castellano y catalán en 2010.¹² El periódico *La Vanguardia* publicó un artículo que declaró *Serial Chicken* como “la primera novela escrita con Twitter en toda Europa” además de notar el uso de Google Maps e hiperenlaces para complementar la historia (*La Vanguardia* 22 de enero de 2010). Por su parte, Torres Begines menciona a Elliott Holt quien escribió una tuitnovela usando tres diferentes perfiles para contar la historia de un crimen y a Scott Hutchens y su publicación *The Nanny: A Twitter Noir*, una historia policial (Torres Begines 389-90). También, algunas tuitnovelas han sido publicadas fuera de Twitter y a través de editoriales tradicionales, un tema que forma la base del estudio de Sarah Lowman y Luis Correa-Díaz donde mencionan a *83 novelas* (2010), *El viajero del tiempo* (2011) y *El gato del viajero del tiempo* (2014) de Alberto Chimal como ejemplos de tuitatura llevada al libro impreso.

La tuitpoesía aparece en forma de poemas en prosa o versos separados por barras oblicuas para ahorrar espacio. Montiel identifica una cuenta de Twitter que se llama @MicroPoesía que publica tuitpoesía de varios autores, pero Montiel no nombra a ningún autor en específico debido a que los tuitpoetas publican tuitpoesía con “menos intensidad que en el terreno de la micronarrativa” (Montiel 44). Cabría pensar en Walberto Díaz, un poeta mexicano que publica micropoesía en Twitter e Instagram casi diariamente usando el *hashtag* micropoesía. Sin embargo, Díaz emplea puntos y espacios para separar sus versos más que barras oblicuas y si publica en Instagram siempre incluye una imagen. El poeta también participa en varias cuentas de poesía en Twitter, como, por ejemplo, @Lavozdelaspalabras, una cuenta que crea retos de micropoesía cada mes. Las cuentas como @MicroPoesía y @Lavozdelaspalabras pueden indicar un aumento de publicaciones de tuitpoesía en Twitter y otras plataformas digitales como Instagram.

Finalmente, el tuiteatro ha tomado formas creativas en Twitter debido a la facilidad de crear cuentas que correspondan a personajes y no a personas reales. El tuiteatro es similar al microteatro y puede ser un solo tuit o una obra más compleja que vincula varias cuentas de Twitter para crear un diálogo entre los personajes de la obra. Para ejemplificar este subgénero, Montiel menciona las reinterpretaciones de *Lazarillo de Tormes* de Aurelia Molina y sus estudiantes y *Romeo y Julieta* —*SuchTweetSorrow*— de la Royal Shakespeare Company. De una manera muy original, los estudiantes de Molina recrearon la historia de *Lazarillo de Tormes*, creando cuentas para cada personaje de la obra, como, por ejemplo, al Lazarillo, @Lazarilloiescmc, y al ciego, @ciegoiescmc (Montiel 44). Según Montiel, los estudiantes tuitificaron la obra, primero adaptándola a una forma dialógica y después tuiteándola a través de una

¹¹ Para acceder a la página web de Storify siga este enlace: <https://storify.com/>

¹² Para leer todos los tuits originales que componen *Serial Chicken* siga este enlace: <https://twitter.com/bcnegracast>

simulación en Twitter que publicó los tuits para ellos. Así, los personajes —los estudiantes— fueron capaces de dialogar entre ellos a través de Twitter como si fuera un espectáculo de teatro en vivo. En cuanto a *SuchTweetSorrow*, las cuentas creadas para los personajes de *Romeo y Juliet* fueron manejadas por actores reales quienes interpretaron sus papeles a través de tuits y quienes fueron dirigidos por la directora Roxanna Silbert de la Royal Shakespeare Company. Además, ellos representaron la obra de tuiteatro en tiempo real (Montiel 44). El uso de la plataforma para recrear y realizar obras de teatro demuestra la gran capacidad de Twitter ser un espacio digital para espectáculos digitales en vivo.

Además de los géneros literarios que presenta Montiel, Raguseo nombra algunos otros subgéneros de la tuitera: el *twiller* —*tweet-thriller*—, los *twaikus* —*tweet-haiku*— y las *twistories* o *twisters* que son *tweet-short-stories* o cuentitos. Concepción Torres Begines también distingue varios géneros de tuitnovelas y menciona al *twiller*, el *Twitter Noir* —la tuitnovela negra—, la *litmash* —una mezcla o compilación de personajes e historias ya conocidas y populares para crear una nueva historia—, la tuitnovela policial, el elige tu aventura, la fotonovela, el webcómic y las tuitnovelas románticas. Vemos a través de su estudio que hay una producción creativa en Twitter. Incluso, ella misma concluye que “la literatura en Twitter vive un momento de esplendor, de lo que da buena cuenta el surgimiento constante de nuevas iniciativas que propician la creación ficcional a través de la plataforma comunicativa” (Torres Begines 400). Finalmente, Torres Begines reitera la importancia de la interacción entre los autores tuiteros y sus lectores o seguidores. Ella explica que, a causa del aspecto participativo de Twitter, la difusión de la tuitera a través de la plataforma depende completamente de los lectores o seguidores y su deseo de compartir, participar o divulgar la creación del autor (Torres Begines 400). Marcos Wasem hace eco de Torres Begines cuando comenta la relación horizontal entre el público y los autores en plataformas digitales (Wasem 2015). También se podría considerar que la divulgación de la tuitera no solamente depende de los seguidores, sino también depende del algoritmo que usa Twitter que calcula la distribución de un tuit según la cantidad de seguidores que uno tiene, el contenido del tuit y la relevancia del mismo para los usuarios a quienes Twitter va a distribuirlo.¹³ Según el algoritmo, los tuit de los tuiteros con más seguidores son distribuidos con más frecuencia a más usuarios de Twitter —sean estos o no seguidores de la cuenta original del tuit distribuido— y que, a causa de esa divulgación de sus tuits, estas cuentas obtienen un público aún más amplio, como es el caso de las cuentas de los famosos, las figuras políticas y las grandes organizaciones. Además, sería importante mencionar la ley de Zipf y como un tuitero que ya tiene miles de usuarios es capaz de obtener miles más por el simple hecho de tener una base enorme de seguidores.¹⁴ Por eso, los *likes* y la popularidad de una cuenta y el mantenimiento de esa popularidad son tan importantes, porque facilitan y ayudan la divulgación del tuit y no solo por la divulgación propia del seguidor, sino por ser, en primer lugar, un seguidor, compartidor y participante de la cuenta del autor quien contribuye a la popularidad de la cuenta y al algoritmo que usa Twitter. En el presente estudio es

¹³ El artículo “Using Deep Learning at Scale in Twitter’s Timelines” (2017) de Nicolas Koumchatzky y Anton Andreyev explica como la plataforma decide cuales tuits aparecen en los *feeds* de los usuarios. Para accederlo siga este enlace: https://blog.twitter.com/engineering/en_us/topics/insights/2017/using-deep-learning-at-scale-in-twiters-timelines.html

¹⁴ Para familiarizarse con la Ley de Zipf, consúltese “Zipf’s law and the Internet” de Lada A Adamic y Bernardo Huberman (2002). Este artículo y la revista en que aparece están disponibles electrónicamente en las páginas web <http://www.ram-verlag.de> y <https://www.arteuna.com/talleres/lab/ediciones/libreria/Glottometrics-zipf.pdf#page=148>

posible ver cómo algunos autores no participan directamente con sus seguidores, pero siguen siendo divulgados en Twitter a causa de sus tuits originales, su gran cantidad de seguidores y el mantenimiento de sus cuentas.

Dejando el algoritmo de Twitter al lado, la presencia de subgéneros en la tuitera permite destacar características específicas de ella. A lo largo de su artículo, Montiel denomina varias características de la tuitera, como, por ejemplo: la brevedad extrema, la habilidad de ser directa y eficaz y el uso de *hashtags*, emoticonos, *twittergrafía* o *tweetspeak* —ciberhabla y neografía encontrado en Twitter— e hiperenlaces (Montiel 41-3). Chighizola, Raguseo y Al Sharaqí también han identificado características específicas a la tuitera, las cuales pueden ser resumidas de la siguiente manera:

1. Una historia ficticia en menos de 140 caracteres (Chighizola 2016, Raguseo 2010 y Al Sharaqí 2016).
2. La narratividad —el aspecto ficticio de las historias publicadas— es fundamental para distinguir la tuitera de los tuits tradicionales (Raguseo 2010).
3. La ausencia de un título (Raguseo 2010). Al contrario de la minificación en que el título es un aspecto clave de un microrrelato (Lagmanovich 2006).¹⁵ Aunque vemos que Chimal emplea el uso de títulos, en general, hay una ausencia de títulos en la tuitera, como es el ejemplo de la tuitera de José Luis Zárate.
4. El uso de *hashtags*, hiperenlaces y *twittergrafía* o *tweetspeak* (Montiel 2014, Raguseo 2010, Chighizola 2016 y Al Sharaqí 2016).
5. La publicación en Twitter (Chighizola 2016, Raguseo 2010 y Al Sharaqí 2016). Aunque con publicaciones como *#Femituits* (2016) de Ruiz Gil se puede decir que algunos autores están publicando cuentuitos fuera de la esfera Twitter que sigue las características de la tuitera.
6. La aparición en orden inverso en Twitter (Raguseo 2010). Debido al formato de la plataforma, todo lo nuevo aparece al comienzo del *feed* de un autor y hace que el lector lea los textos en orden inverso. Sin embargo, si los autores eligen recomponer sus tuits en un libro impreso, pueden cambiar y elegir el orden en que aparecen que es el caso de las publicaciones *83 Novelas* (2010) y *El viajero de tiempo* (2011) de Chimal.
7. Un marco temporal (Raguseo 2010). La fecha y la hora de la publicación de un tuit en Twitter siempre está presente abajo del tuit original. Algunas publicaciones impresas pueden imitar ese marco temporal, pero muchos autores eliminan ese aspecto de su tuitera cuando la publican fuera de Twitter.
8. La posibilidad de etiquetar o responder al autor o a otro tuitero (Raguseo 2010 y Marcos Wasem 2015). Debido a la posibilidad de interacción con el autor de un tuit, algunos cuentuitos se convierten en obras colaborativas. Autores como Chimal han mencionado que algunos cuentuitos o microrrelatos en Twitter son mejores con los comentarios de los lectores y seguidores (Chimal 2016). Los microrrelatos que imitan a tuits y que se publican fuera de la esfera de Twitter no tienen esa posibilidad como es el caso de la publicación de Ruiz Gil,

¹⁵ Para familiarizarse más con David Lagmanovich y su definición de la minificación y sus características consúltese su publicación *El microrrelato: teoría e historia* (2006).

#Femituits (2016), porque ella no publicó estos cuentitos en Twitter originalmente.

9. La posibilidad de retuitear la historia (Raguseo 2010). También, en formato impreso no es posible retuitear. Posiblemente por eso, críticos como Montiel y Raguseo solo incluyen publicaciones que aparecen en Twitter como parte del género de tuitatura, porque otras publicaciones de narrativas extremadamente breves pueden considerarse minificación. Sin embargo, hay minificación que imita la tuitatura y que incluye otras características como *tweetpeak*, *hashtags* y etiquetas inactivos. Además, si los autores publican su tuitatura a través de otra plataforma digital, pueden incluir enlaces, lo cual reinstaura la posibilidad de compartirla e interactuar con los autores.

Además de estas características específicas de la tuitatura, también se puede identificar algunos puntos de contacto entre ella y la minificación, como, por ejemplo:

1. El rasgo de la narratividad (Raguseo 2010).
2. El uso de juegos de palabras, aliteración, acrónimos y abreviaturas (Al Sharaqí 2016).
3. El uso de elipses y presentación fragmentaria (Chighizola 2016 y Raguseo 2010).
4. La presencia de epifanía (Al Sharaqí 2016).

Dolores M. Koch, David Lagmanovich y Lauro Zavala identifican los aspectos mencionados anteriormente como características típicas de la minificación (Koch 1981, Lagmanovich 2006 y Zavala 2006 y 2018). Sin embargo, hay algunas características específicas de la tuitatura que no pertenecen a la minificación, como las ya listadas.

La tuitatura en Hispanoamérica y España ha tomado direcciones interesantes. Sin embargo, hay una escasez de fuentes académicas que investigan sus publicaciones en Twitter. Este breve resumen de sus definiciones, sus subgéneros y sus características sirve como una introducción a la tuitatura publicada en español. Los críticos de la tuitatura mencionados más arriba examinan la tuitatura en específico y su publicación por varios autores. La presente investigación se enfoca no solo en examinar a los que publican tuitatura, sino cómo los autores mexicanos en general usan Twitter para divulgar sus obras, crear un ambiente literario dentro de la plataforma y comunicarse con sus seguidores y lectores.

2 Los autores mexicanos y su uso de Twitter

2.1 *Un espacio literario*

En México, hay más de 23,5 millones de usuarios de Twitter, haciéndolo el cuarto país del mundo de tuiteros.¹⁶ La cantidad de usuarios indica que hay una gran presencia de mexicanos usando la plataforma diariamente y, como la plataforma no está restringida al país del usuario, que sus tuits pueden llegar a miles de usuarios en diversas partes del mundo. Es decir, cada tuit tiene la capacidad de llegar a los 100 millones de usuarios que tienen cuentas de Twitter, aunque es muy inalcanzable a causa

¹⁶ Estados Unidos tiene la mayor cantidad de usuarios con 67 millones de usuarios, Brasil está en segundo lugar con 27,7 millones de usuarios, Japón es el tercer país con 25,9 millones de usuarios y México es el cuarto con 23,5 millones de usuarios. Aslam, Salmon. "Twitter by the Numbers: Stats, Demographics & Fun Facts." *Omnicores*. 1 de enero de 2018. <https://www.omnicoreagency.com/twitter-statistics/>.

del algoritmo que Twitter usa para distribuir los tuits.¹⁷ La oportunidad de conectar con tanta gente es única y no ha sido posible antes de las redes sociales, algo que muchos autores mexicanos están aprovechando. Sin embargo, las preguntas principales de este artículo son: ¿cómo usan los autores Twitter exactamente? ¿Publican microrrelatos, trozos de sus novelas u otras producciones literarias en Twitter? ¿Interactúan con sus lectores y seguidores? y si sí, ¿cómo interactúan con ellos? Críticos como Laila Al Sharaqí, Miriam Lay Brander, Carolina Chighizola, Osvaldo Cleger y Phillip Penix-Tadsen, Elena López Martín, Sarah Lowman y Luis Carrea-Díaz, Sarah Gretter, José Luis Orihuela, Concepción Torres Begines y Marcos Wasem han destacado que los autores en Twitter emplean la plataforma para difundir sus publicaciones, interactuar con sus seguidores y lectores y crear minificción —tuitatura—, pero no han presentado datos concretos y solo ofrecen algunos ejemplos. Además, hay muy pocas representaciones de los autores latinoamericanos que están en la plataforma en general, aunque algunos críticos se enfocan en algunos autores específicos y sus publicaciones, específicamente su minificción.¹⁸

Por los límites del estudio, este artículo solo se enfoca en 15 autores mexicanos, aunque hay muchos más usando la plataforma. Ellos son, en orden alfabético: Guillermo Arriaga, Liliana Blum, Raquel Castro, Alberto Chimal, Francisco Hinojosa, Valeria Luiselli, Fernanda Melchor, Guadalupe Nettel, Elena Poniatowska, Cristina Rivera Garza, Alberto Ruy-Sánchez, Jordi Soler, Juan Villoro, Jorge Volpi y José Luis Zárate. Cada uno de estos autores ha publicado libros con editoriales tradicionales que todavía imprimen, publican y divulgan sus libros.¹⁹ Además, estos autores tienen una cuenta en Twitter con un mínimo de cinco mil seguidores, con la excepción de Liliana Blum que tiene 1.212 seguidores.²⁰ Estos autores usan Twitter de diversas maneras; muchos tuitean una opinión sobre la política, la situación actual de México o de los EEUU. o incluso, sobre películas, libros y otras producciones culturales.²¹ Algunos anuncian ponencias, entrevistas y conferencias en las cuales van a participar o han participado. Otros lo aprovechan para retuitear las noticias de otros tuiteros seguidores, los comentarios de políticos que siguen, los tuits en que aparecen mencionados y los de

¹⁷ Ver la nota 13.

¹⁸ Ver la nota 6.

¹⁹ Aquí está una lista del último libro publicado por cada autor mencionado en este artículo: *El salvaje* (2017) de Guillermo Arriaga, *El monstruo pentápodo* (2017) de Liliana Blum, *Dark Doll* (2014) de Raquel Castro, *Manos de lumbre* (2018) de Alberto Chimal, *Ana, ¿Verdad?* (2018) de Francisco Hinojosa, *Los niños perdidos* (2017) de Valeria Luiselli, *Temporada de huracanes* (2017) de Fernanda Melchor, *After the Winter* (2014) de Guadalupe Nettel, *Dos veces única* (2018) de Elena Poniatowska, *The Traiga Syndrome* (2018) de Cristina Rivera Garza, *Poetics of Wonder: Passage to Mogador* (2014) de Alberto Ruy-Sánchez, *Usos rudimentarios de la selva* (2018) de Jordi Soler, *Los culpables* (2016) de Juan Villoro, *Una novela criminal* (2018) de Jorge Volpi y *La máscara del héroe* (2009) de José Luis Zárate.

²⁰ Datos de seguidores en Twitter del 4 de octubre de 2018: Guillermo Arriaga, @G_Arriaga, 194 mil seguidores, Liliana Blum, @LaBlum, 1.212 seguidores, Raquel Castro, @raxxie_, 8.875 seguidores, Alberto Chimal, @albertochimal, 109 mil seguidores, Francisco Hinojosa, @panchohinojosah, 13,9 mil seguidores, Valeria Luiselli, @ValeriaLuiselli, 22,5 mil seguidores, Fernanda Melchor, @fffmelchor, 10,2 mil seguidores, Guadalupe Nettel, @nettelg, 6.469 seguidores, Elena Poniatowska, @Eponiatowska, 1,1 millón seguidores, Cristina Rivera Garza, @criveragarza, 18,1 mil seguidores, Alberto Ruy-Sánchez, @AlbertoRuy, 106 mil seguidores, Jordi Soler, @jsolerescritor, 116 mil seguidores, Juan Villoro, @JuanVilloro56, 351 mil seguidores, Jorge Volpi, @jvolpi, 244 mil seguidores y José Luis Zárate, @joseluiszarate, 9.895 seguidores.

²¹ Ver “Usan mexicanos Twitter para difundir su ciencia ficción” publicado en la revista digital *Universia: México*, “15 escritores hispanoamericanos para seguir en twitter” de la revista digital *Arcadia* y “Voces de la ficción mexicana contemporánea: 10 autores mexicanos contemporáneos” de la revista digital *Gatopardo*.

eventos culturales que les interesan. También felicitan a otros autores que reciben premios o reconocimiento por sus obras y comunican entre ellos y sus lectores y seguidores.²² Finalmente, emplean Twitter para publicar sus propias obras tuiteras.

Autores como Guillermo Arriaga, Alberto Chimal y Raquel Castro interactúan con sus seguidores casi diariamente y toman el tiempo de responder a todos los que les mencionan en sus tuits, retuiteando el mensaje donde aparecen, respondiendo a comentarios dejados en sus tuits y dando gracias a cualquier lector, grupo u organización que les haya invitado, mencionado y leído o difundido sus textos. A continuación, algunos tuits de Arriaga que sirven como un ejemplo de su interacción con sus seguidores:



Imagen 1: Unos tuits de la cuenta de Twitter de Guillermo Arriaga
Unas interacciones con seguidores. Publicados el 30 de septiembre, el 1 de octubre, y el 28 y el 5 de septiembre respectivamente

Se puede ver en los tuits de Arriaga que él interactúa directamente con los seguidores que están leyendo sus libros, felicitando sus películas o asistiendo a sus ponencias e incluso con los que comparten con él algún momento personal y doloroso de su vida, como cuando su padre falleció y muchos de sus seguidores le mandaron sus condolencias. Chimal y Castro también interactúan con sus seguidores de una manera

²² Ver la nota 21.

similar. A continuación, algunos de los tuits en que ellos interactuaron con sus seguidores:



Imagen 2: Unos tuits de la cuenta de Twitter de Alberto Chimal
Unas interacciones con seguidores. Publicados el 24, 26 y 27 de septiembre y el 2 de octubre de 2018 respectivamente



Imagen 3: Unos tuits de la cuenta de Twitter de Raquel Castro
Unas interacciones con seguidores. Publicados el 10 y 21 de septiembre y el 2 de octubre de 2018 respectivamente

En estos casos, se puede ver que Chimal da las gracias a todos los que le han invitado a algún evento y a los que leen sus libros, pero también reacciona a los tuits de otros, como se puede ver en el cuarto tuit cuando usa un emoticono para expresarse y comunicarse con @fraguando. También podemos ver algunos de los comentarios al pie del tuit original, como es el caso del tercer tuit de Castro cuando hay un intercambio entre @Viejo_Cthu, @raxxie_ y @SQPi. En general, aunque estos autores también publican muchos más tuits al día, los tuits presentados sirven como ejemplos de los que usan la plataforma para interactuar con sus seguidores y lectores de manera diaria y consistente.

Otros como Elena Poniatowska, Juan Villoro y Jordi Soler emplean la plataforma más para publicar sus propios tuits y no tanto para retuitear los tuits de otros usuarios ni interactuar con su público. Estos tres autores prefieren publicar tuits sobre momentos históricos, política, ponencias en que van a participar, trabajos científicos y obras que han escrito, recomendaciones de libros, artículos o películas, fútbol, y, de vez en cuando, algún aforismo.²³ Tampoco publican tuitografía en su cuenta. Sin embargo, la falta de interacción con seguidores y la posibilidad de retuitear no parece tener un impacto significativo en obtener y mantener seguidores. Poniatowska tiene la mayor cantidad de seguidores de todos los autores mexicanos mencionados en este artículo — 1,1 millón de seguidores— e interactúa con sus seguidores menos que los demás autores. En octubre de 2018, solo tuvo dos interacciones directas con seguidores; es decir, mencionó a los seguidores por nombre —*twitter handle*— en un tuit o retuit, lo cual implica que la interacción entre sus seguidores y el acto de retuitear no es necesaria para mantener su cuenta, posiblemente debido a la teoría Zipf y al algoritmo de Twitter.²⁴ A continuación, algunos de los *feeds* de la autora Elena Poniatowska:



²³ Ver el artículo “¿Gracias a Twitter, reviven los aforismos?” (2015) de Miriam Lay Brander.

²⁴ Elena Poniatowska dio las gracias a @FelipeHaroPoniatowsk por su apoyo y retuiteó su tuit sobre la página de Facebook de la autora y dio las gracias a Adela Celorio por organizar @FEPoniatowskaA, la fundación de la autora que se llama *Elena Poniatowska Amor, Fundación A.C.*

Imagen 4: El *feed* de Elena Poniatowska

Los tuits fueron publicados el 2 de octubre de 2018 y el 27, 26 y 24 de septiembre de 2018 respectivamente

En el primer *feed*, se puede ver la cuenta de Poniatowska que tiene 1,1 millón de seguidores. El primer tuit del día, el 2 de octubre de 2018, fue publicado con un comentario sobre la masacre en Tlatelolco que ocurrió el mismo día de su tuit 50 años antes. En el siguiente, que es del 26 de septiembre de 2018, ella hace un reconocimiento público a Guillermo Aldana por su donación a la Fundación Elena Poniatowska. En el siguiente, Poniatowska anuncia la conferencia “50 años Tlatelolco” y en el último, menciona otro evento histórico, felicita a Carmen Aristegui y comenta la política. Como ha sido mencionado antes, ella no retuitea ni interactúa mucho con sus seguidores y aunque se puede ver que algunos de sus tuits tienen 78 o 117 comentarios, ninguno de ellos es suyo porque ella no responde a los comentarios de sus seguidores. Villoro y Soler siguen el ejemplo de Poniatowska; ellos anuncian eventos literarios, mencionan eventos históricos y no interactúan mucho con sus seguidores. Sin embargo, de vez en cuando, Villoro y Soler responden a los comentarios de seguidores. Parece evidente que a los seguidores de Poniatowska, Villoro y Soler no les importa recibir mensajes personales de los autores, sino que les importa el contenido original que producen y publican en sus cuentas tuiteras.

Raquel Castro, Valeria Luiselli, Fernanda Melchor, Guadalupe Nettel, Cristina Rivera Garza, Alberto Ruy-Sánchez y Jorge Volpi optan por retuitear más que tuitear, compartiendo tuits políticos, eventos literarios (suyos y de otros), eventos culturales, literatura, artículos en que aparecen, videos de YouTube y páginas de editoriales. En el mes de septiembre de 2018, más de 50% de los tuits de estos autores eran retuits con o sin comentarios sobre el tuit que retuitearon (ver apéndice A). En total, menos de 30% de los tuits que aparecían en sus cuentas eran originales. Los que retuitean más son Liliana Blum, Alberto Ruy-Sánchez y Jorge Volpi. Liliana Blum solo retuitea y no tiene ni un tuit propio desde el mes de mayo de 2018 hasta octubre del mismo año, es decir, ella es una tuitera prolífica que apenas no tuitea. Otro caso extraordinario es el de Ruy-Sánchez, quien produjo menos de 5% de material original en su cuenta de Twitter en septiembre de 2018; 92% de los tuits en su página son retuits de otros tuiteros. Jorge Volpi es un caso similar; el 86% de su cuenta en Twitter está compuesta por retuits mientras que 14% son originales. Los otros autores mencionados en esta sección también producen menos de lo que retuitean, lo cual indica que su interacción en Twitter es más participativa que productiva, en el sentido de que leen y retuitean tuits de otros usuarios más de lo que producen tuits propios. Su interacción en Twitter puede indicarnos que no están usando Twitter para producir tuitera, sino que lo emplean para interactuar con los otros usuarios y sus seguidores.

Más aún, muchos de los autores tuiteros no retuitean cualquier cosa. Ellos están promoviendo sus obras, ponencias, libros, entrevistas y otros tuits donde aparecen etiquetados. De lo que se infiere la falta de necesidad de producir sus propios tuits si tantas otras personas están etiquetándolos y mencionando sus obras, ponencias y talleres. Además, si no están retuiteando tuits en que aparecen ellos mismos, están promoviendo la cultura, compartiendo tuits de editoriales, eventos culturales, eventos literarios, eventos universitarios, documentales, momentos históricos importantes o la política. Aunque no se escapan menciones sobre alguna receta deliciosa que probaron, un partido de fútbol que vieron o alguna situación cómica que les hace gracia, en general, ellos están empleando Twitter para promover su literatura y la literatura de otros y enriquecer el ambiente tuitero, no obstante, a través de otros tuiteros. A

continuación, algunos *feeds* de los autores retuiteros que pueden servir como ejemplos de lo que los autores están compartiendo actualmente:



Imagen 5: Los retuiteros Liliana Blum y Jordi Soler
 Dos ejemplos de retuits que promueven sus publicaciones en Twitter. Publicados el 6 de agosto de 2018 y el 14 de septiembre de 2018 respectivamente



Imagen 6: Los retuiteros Guadalupe Nettel y Fernanda Melchor
 Dos ejemplos de retuits promoviendo ponencias literarias en Twitter. Publicados el 7 de septiembre de 2018 y el 1 de octubre de 2018 respectivamente

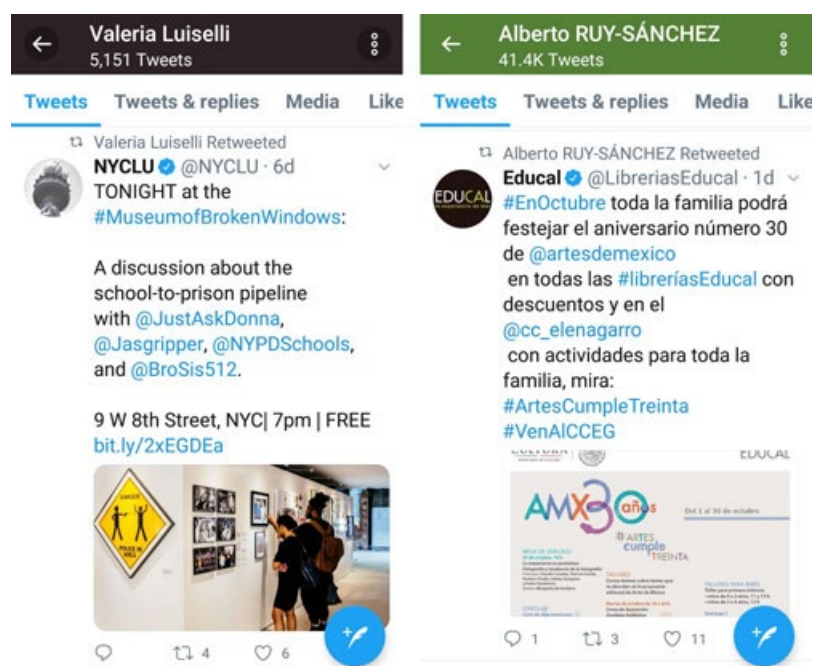


Imagen 7: Los retuiteros Valeria Luiselli y Alberto Ruy-Sánchez
 Dos ejemplos de retuits promoviendo eventos académicos y literarios
 Publicados el 26 de septiembre de 2018 y el 1 de octubre de 2018 respectivamente

De esta pequeña representación de los retuits que comparten los autores mencionados, se puede identificar que muchos de los retuits son promociones de sus libros y ponencias. En la mayoría de estos tuits el autor aparece nombrado en el tuit original porque un tuitero está mencionando una obra suya o una conferencia donde había participado. Se puede notar también que los autores interactúan y retuitean sus tuits entre ellos. Si los autores no aparecen etiquetados, como es el caso de los últimos dos ejemplos, los autores retuitean eventos culturales, promoviendo la cultura literaria o el arte.

Se puede decir, por lo menos en este caso, que los autores mexicanos en Twitter están creando un ambiente literario en Twitter, donde comparten, felicitan, divulgan y retuitean actividades literarias y culturales. Los otros autores, que producen más material original, Arriaga, Chimal, Poniadowska, Soler y Villoro también contribuyen a la creación de dicho espacio. Arriaga promueve sus películas y publicaciones, anuncia ponencias e interactúa con sus seguidores. La mayoría de los tuits de Chimal incluyen su propia producción literaria —algunos microrrelatos o tuitatura— además de la promoción de eventos, conferencias, videos de YouTube u otras actividades en las cuales él va a participar. Poniadowska publica tuits sobre momentos históricos actuales, manifestaciones, ponencias y conferencias que ella va a dar, recomendaciones de libros o de películas y premios que ha recibido ella o que han recibido otros autores. Soler y Villoro promueven artículos que han escrito, comparten eventos culturales y felicitan o mencionan a otros autores también. De este modo, todos los autores están creando un espacio literario digital.

José Luis Zárate no es una excepción y contribuye más que todos los otros autores mencionados en cuanto a la tuitatura. Él es el único autor que sigue utilizando Twitter para publicar sus cuentitos diariamente.²⁵ 72% de los tuits de Zárate son cuentitos,

²⁵ En una época varios otros autores produjeron tuitatura y microcuentos en Twitter, por ejemplo,

mientras que solo 10% son retuits y 18% son tuits originales que no son narrativas, sino ideas propias o comentarios (ver apéndice A). Zárate publica una docena de cuentitos al día que muchas veces forman parte de una literatura serializada, repitiendo, reformando y reescribiendo sobre el mismo tema. La más reciente ha sido una colección de cuentitos alrededor del tema del amor fracasado. A continuación, algunos de ellos:



Imagen 8: Dos tuits de la cuenta de Twitter de José Luis Zárate publicados el 24 de septiembre y el 29 de septiembre

Alberto Chimal produjo tantos cuentitos en 2010 que compuso un libro de ellos que se titula *83 Novelas* (2011).

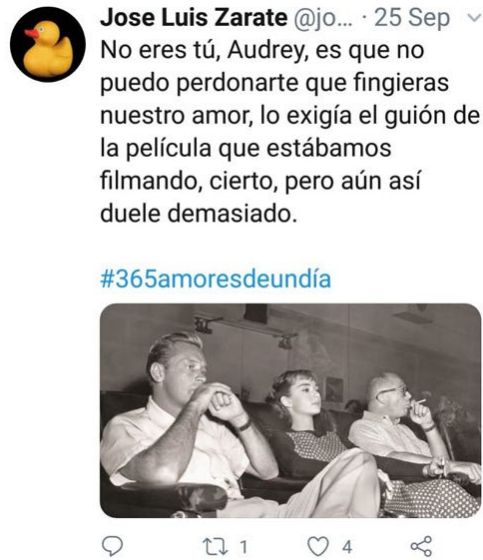


Imagen 9: Dos tuits de la cuenta de Twitter de José Luis Zárate publicados el 25 de septiembre y el 28 de septiembre

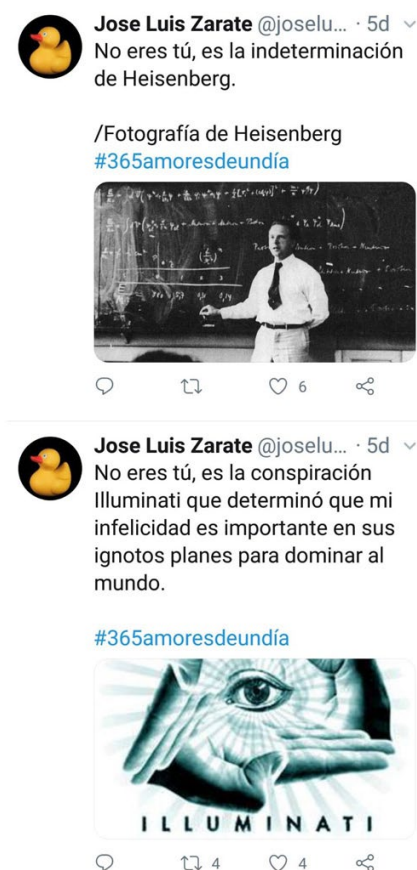


Imagen 10: Dos tuits de la cuenta de Twitter de José Luis Zárate publicados el 27 de septiembre de 2018

Todos estos cuentuitos empiezan con la frase “no eres tú” y cuentan la historia de la ruptura de una relación íntima. Típico de los microrrelatos en general, muchos de estos cuentuitos hacen referencia a personajes de la mitología griega, personajes o actrices conocidos o refieren a historias, formulas, ideas, y organizaciones bien conocidas como la Illuminati.²⁶ Todos tienen un toque de humor y están acompañados por imágenes. Y aunque es posible que algunos digan que no son microrrelatos ni cuentuitos porque no son historias complejas, cada uno tiene un aspecto narrativo —cuentan la historia de dos amantes (personajes) y la razón por la cual terminan la relación entre ellos—, lo cual, según Lagmanovich y Koch, es el aspecto más importante en cuanto a la minificción y, según Raguseo, el aspecto más importante en cuanto a la tuitatura (Lagmanovich 2006, Koch 1981 y Raguseo 2010). Además, estos cuentuitos tienen otras características de la tuitatura, como, por ejemplo, la ausencia de un título, el marco temporal, el uso de *hashtags* y la posibilidad de interactuar con el autor a través de comentarios, retuits o *likes*.

El uso de Twitter por los otros autores y por Zárate indica que la plataforma sigue

²⁶ Para familiarizarse más con la minificción consúltense: El micro-relato en México: Torri, Arreola, Monterroso y Avilés Fabila (1981) de Dolores M. Koch, El microrrelato: teoría e historia (2006) de David Lagmanovich, El cuento jíbaro: antología del microrrelato mexicano (2006) de Javier Perucho, Más por menos: Antología de microrrelatos hispánicos actuales (2011) de Ángeles Encinar y Carmen Valcárcel, Antología del microrrelatos español (1906 - 2011): El cuarto género narrativo (2013) de Irene Andres-Suárez, La minificción en el siglo XXI: aproximaciones teóricas (2014) de Henry González Martínez y el Glosario para el estudio de la minificción de Lauro Zavala.

siendo, principalmente, un espacio para comunicación en general.²⁷ Algunos autores participan en retos de escritura, como el #CuenTober que creó Zárate, participan en festivales como *Twitter Fiction Festival* y varios publican microcuentos en su cuenta al lado de sus tuits diarios o como es el caso de Zárate, emplean su cuenta para desarrollar y divulgar su minificación o tuitatura exclusivamente. Sin embargo, la plataforma parece servir como un ambiente cultural y literario para los autores y sus seguidores en que los participantes de ambos grupos comparten ideas, eventos, publicaciones y, de vez en cuando, tuitatura.

3 Retos de minificación

3.1 Un intento hacia la interacción y participación de los seguidores

José Luis Zárate intenta incluir y hacer participar a otros usuarios en retos y producción literaria en Twitter. En octubre del 2018, Zárate creó el reto #CuenTober que él adaptó del reto #InkTober —el reto #InkTober fue creado por Jake Parker en 2009 y consiste en que usuarios de Instagram hacen un dibujo cada día del mes de octubre según una palabra indicada por Parker; las palabras cambian cada año y Parker las comparte a través de su página web y su cuenta de Instagram—. Para crear #CuenTober, Zárate tradujo las palabras indicadas por Jake Parker en 2018 para #InkTober y pidió a los usuarios de Twitter e Instagram escribir un cuento según las palabras indicadas. Zárate comenzó y escribió dos cuentitos para empezar el reto e incluyó el *hashtag* #CuenTober. A continuación, el tuit original del reto #CuenTober y un ejemplo de un microrrelato que publicó Zárate durante el reto:



Imagen 11: El tuit original del reto #CuenTober publicado por José Luis Zárate 1 de octubre de 2018

²⁷ Concepción Torres Begines nos recuerda que “Twitter no es una red social, puesto que no conecta a las personas de la manera en la que sí lo hacen las redes sociales como Facebook” (“Literatura en Twitter. A propósito del *Twitter Ficiton Festival*,” Torres Begines 384). Ver a la entrevista con Jack Dorsey, el creador de Twitter, que hicieron Muñoz y Riveiro en 2009 que se llama “Entrevista: Jack Dorsey.”



Imagen 12: Un tuit hecho por el reto #CuenTober por José Luis Zárate 3 de octubre de 2018

El reto no se volvió viral en octubre de 2018, pero en los primeros tres días de octubre ya había 40 tuits con el *hashtag* de #CuenTober y solo cinco de ellas eran de José Luis Zárate.²⁸ A continuación, unos ejemplos de los cuentos que han escrito los participantes:



²⁸ Es importante mencionar que cuatro de los tuits publicados en los primeros tres días eran de la autora de este presente artículo porque ella también participó en y promocionó el reto de #CuenTober a través de su cuenta en Twitter, @RaelynneMHale, y de su cuenta en Instagram, @reili333. Además, ella colaboró con el artista Guillaume Babin quien participó en el reto #InkTober. Así, los dos crearon #InkCuenTober, una híbrida de los dos retos en que él creó un dibujo según la palabra indicada por Jake Parker y ella escribió un microrrelato según la misma palabra, a veces en español, según la traducción de Zárate.



Imagen 13: Dos cuentuitos hechos por participantes del reto #CuenTober
 El primer tuit es de Catuita @laderaizquierda publicado el 1 de octubre de 2018
 El segundo tuit es de Luda76 @Luda76 publicado el 1 de octubre de 2018



Imagen 14: Unos de los primeros cuentuitos hechos por participantes del reto #CuenTober
 El primer tuit es de Catuita @laderaizquierda publicado el 3 de octubre de 2018
 El segundo tuit es de Néstor Bolaños @NesBolanos publicado el 1 de octubre de 2018

Varios tuits con el *hashtag* #CuenTober, que no están representados en este artículo, no llegan a ser microcuentos ni cuentuitos a causa de la falta de narratividad. Otras publicaciones con el *hashtag* son simplemente retuits de los tuits de Zárate, pero, en general, se manifiesta un interés por el reto. Además, varios usuarios de Twitter e Instagram siguen el patrón de Zárate e incluyen un dibujo o una foto con su cuentuito. Hay bastante creatividad en varias publicaciones de los que han participado en el reto como se puede ver en las imágenes trece y catorce. Incluso, como se ve en la imagen

trece, los cuentitos escritos por Catuita @laderaizquierda y por Luda76 @Luda76 son reescrituras de Blancanieves y el típico sapo que aparece en los cuentos de hadas, un aspecto típico de la minificación y común en la tuitatura.²⁹ Otros son más originales porque crean historias ficticias propias sin depender de la reescritura y el uso de personajes arquetipos, como el de Néstor Bolaños @NesBolanos y el de Catuita @laderaizquierda representados en la imagen catorce.

El reto recibió más atención en los últimos días de octubre de 2018. A los nueve días de su inauguración, ya había llegado a 207 tuits con el *hashtag* #CuenTober.³⁰ Por el interés que ha generado #CuenTober es posible deducir que el reto crecerá en los años que vienen y que más usuarios de Twitter e Instagram participarán en él.

Para poner en perspectiva el reto de Zárate y la producción de minificación en general en Twitter, se observa a la cantidad de gente que le interesa la tuitatura tomando en cuenta algunas etiquetas y cuentas dedicadas al microcuento, microrrelato, cuento corto, minificación, nanocuento y tuitatura en español.

El 4 de octubre de 2018 había 210 tuits con el *hashtag* #microcuento y existen diez cuentas dedicadas exclusivamente a microcuentos y el *hashtag* #microcuento: @MicrocuentoES, @letrabreve, @microcuentos, @EsUnMicrocuento, @365Microcuentos, @iMicrocuentos, @microcuentosetc, @Microcuentorock, @Francie y @McCuentos.³¹

En la misma fecha había 290 tuits con el *hashtag* #microrrelato y existen diez cuentas más dedicadas a esta etiqueta: @Narratorio, @Wallnov_, @microrrelato, @tumicrorrelato, @RelatoSanfermin, @microrrelato_, @Microrrelatos4, @_microrrelatos, @microrrelatoss y @MicroRelatos555.³²

²⁹ Ver la nota 15.

³⁰ Dato tomado de Twitter el 9 de octubre de 2018.

³¹ Datos del 4 de octubre de 2018 de las cuentas que llevan “microcuento” en su nombre —*twitter handle*—: Microcuento, @MicrocuentoES se formó en mayo del 2015, tiene 48,7 mil seguidores y ha publicado 7.801 tuits. Microcuentos, @letrabreve se formó en marzo del 2015, tiene 59,7 mil seguidores y ha publicado 4.411 tuits. Microcuentos, @microcuentos se formó en julio del 2009, tiene 581 mil seguidores y ha publicado 3.638 tuits. MicrocuentosAnónimos, @EsUnMicrocuento se formó en marzo del 2014, tiene 3.387 seguidores y ha publicado 2.008 tuits. 365 Microcuentos, @365Microcuentos se formó en diciembre del 2010, tiene 6.458 seguidores y ha publicado 12,7 mil tuits. MicroCuentos, @iMicrocuentos se formó en febrero del 2015, tiene 13,2 mil seguidores y ha publicado solamente 189 tuits – es impresionante que con tan pocos tuits llega a tener más de 13 millones de seguidores que puede indicar que los microcuentos son de muy buena calidad. Microcuentos y más, @microcuentosetc se formó en mayo del 2016, tiene 443 seguidores y ha publicado 123 tuits. MicroCuentoRock, @Microcuentorock se formó en agosto del 2018, tiene 873 mil seguidores y ha publicado 64 tuits. Microcuentos Tejado, @Francie se formó en junio del 2010, tiene 1.566 seguidores y ha publicado 4.875 tuits. Finalmente, Microcuentos, @McCuentos se formó en febrero del 2014, tiene 1.467 seguidores y ha publicado 674 tuits.

³² Datos del 4 de octubre de 2018 de las cuentas que llevan “microrrelato” en su nombre —*twitter handle*—: Microrrelatos, @Narratorio, se formó en julio de 2011, tiene 3 mil seguidores y ha publicado 2.478 tuits. Wallnov Microrrelatos, @Wallnov_ se formó en abril del 2016, tiene 16,1 mil seguidores y ha publicado 1.641 tuits. Microrrelato, @tumicrorrelato se formó en octubre de 2012, tiene 1.582 seguidores y ha publicado 4.161 tuits. Microrrelatos SF, @RelatoSanfermin se formó en mayo del 2009, tiene 633 seguidores y ha publicado 1.261 tuits. Microsueños, @microrrelato_ se formó en enero del 2018, tiene 441 seguidores y ha publicado 102 tuits. Microrrelatos, @Microrrelatos4 se formó en junio del 2018, tiene 478 seguidores y ha publicado 90 tuits. Relato sinvergüenza, @_microrrelatos se formó en noviembre del 2016, tiene 56 seguidores y ha publicado 61 tuits. Bea Sarrión, @microrrelatoss se formó en febrero de 2016, tiene 212 seguidores y ha publicado 110 tuits. Microrrelatos 555, @MicroRelatos555 se formó en julio del 2015, tiene 2.817 seguidores y ha publicado 32 tuits. Finalmente, Microrrelato, @microrrelato se formó en julio de 2007, tiene 78 seguidores y ha publicado 1 tuit. Esta cuenta es inactiva, solo contiene un tuit y no es un microrrelato.

#CuentoCorto no tenía publicaciones el día 4 de octubre, aunque sigue en uso por algunos usuarios. Sin embargo, hay siete cuentas que llevan el nombre cuentocorto: @CuentoCorto1, @PedroMuhr, @cuentocortos, @Cuentocortoprod, @dejemecontarle, @BcnCuentocorto y @cuentocorto.³³ El *hashtag* #cuentocorto y las cuentas dedicadas a ella no parecen haber tenido éxito tampoco. De las siete cuentas mencionadas, tres fueron abandonadas el mismo año en que se las creó, una no tiene publicaciones y solo una llega a tener más de dos mil seguidores, que es la cuenta de un autor chileno llamado Pedro Muhr.

El *hashtag* #minificación no tenía ningún tuit el 4 de octubre de 2018, pero hay siete cuentas que llevan el *hashtag* como nombre: @minificcionZG, @FILNinos, @Minificcional, @minificciones, @minificcion, @minificcionPeru y @Minificionario.³⁴ Estas cuentas tienen muy pocas publicaciones y una minoría de seguidores —ninguna cuenta llega a tener mil seguidores—. Parece que el término “minificación” se ha muerto en Twitter en comparación con “microrrelato”, “microcuento” y “tuitertura”.

Además, el *hashtag* #nanocuento parece estar en desuso y no existe ni una cuenta que lleve ese nombre.

Finalmente, el *hashtag* #tuitertura tiene mucha popularidad y hay catorce cuentas que llevan el nombre de tuitertura; ellas son: @tuitliterario, @Tuitertura_, @tuitertura, @TuiterturaUV, @Twitt_Relatos, @tuitaturabr, @TUITERATURA_STO, @A_TUITERATURA, @tuitertura_AA, @tuiterturaXXI, @LaTuitertura, @TuiterturaEd, @tuitertura_bel y @Turaliteratwitt. Además, hay diez cuentas que se dedican a tuitertura, pero no llevan la palabra tuitertura en su vocativo, estas cuentas son: Víctor García @Sotomayormx, Tuitertura @mjesusrios, #FeriaDelHilo @FeriaDelHilo, Alexis Romay @Aromay, Tina Chida @tintachida, tuitertura @TeamLiterario, Eunice @Luz_Lomart, Giselle Zamboni @gisellezamboni, Adrián García @adriangarciaMx y Paulo Antonio Gatica @Paulogaticacote. Estas cuentas son relevadoras porque la mayoría de ellas con tuitertura en su vocativo no

³³ Datos del 4 de octubre de 2018 de las cuentas que llevan “cuentocorto” en su nombre —*twitter handle*—: Cuentocorto, @PedroMuhr se formó en julio del 2009, tiene 2.513 seguidores y ha publicado 15,1 mil tuits. Pasajero, @CuentoCorto1 se formó en octubre del 2016, tiene 81 seguidores y ha publicado 3.227 tuits. Cuentos cortos, @cuentocortos se formó en febrero del 2014, tiene 192 seguidores y ha publicado 5 tuits. Esta cuenta intentaba producir cuentos cortos infantiles, pero parece haber sido abandonada en el mismo año en que empezó. CuentoCorto, @dejemecontarle se formó en octubre del 2017, tiene 13 seguidores y ha publicado 7 tuits. Aunque la cuenta no ha sido abandonada, parece tener muy poco éxito. Cuentas abandonadas: Cuentocorto Producciones, @Cuentocortoprod se formó en mayo del 2018, tiene 1 seguidores y ha publicado 0 tuits. Esta cuenta pretende ser una cuenta que va a replicar o publicar cuentos de otros, pero no se ha publicado ni un tuit ni de ellos mismos ni de otros tuiteros. BcnCuentocorto, @BcnCuentocorto se formó en agosto de 2015, tiene 10 seguidores y ha publicado 3 tuits. Esta cuenta también fue abandonada en el mismo mes en que se formó. Finalmente, Gerardo Ayala, @cuentocorto se formó en septiembre de 2009, tiene 58 seguidores y ha publicado 75 tuits. Esta cuenta también fue abandonada en el mismo año en que se la creó.

³⁴ Datos del 4 de octubre de 2018 de las cuentas que llevan “minificación” en su nombre —*twitter handle*—: Minificación Zetta, @minificcionZG se formó en octubre del 2017, tiene 241 seguidores y ha publicado 61 tuits. Minificciones, @FILNinos se formó en octubre del 2014, tiene 702 seguidores y ha publicado 2.416 tuits. El cóndor Morriña, @Minificcional se formó en marzo de 2013, tiene 156 seguidores y ha publicado 865 tuits. Aureliano Buendía, @minificciones se formó en abril del 2010, tiene 71 seguidores y ha publicado 17 tuits. Minificcion, @minificcion se formó en febrero del 2011, tiene 80 seguidores y ha publicado 17 tuits. Minificionario, @Minificionario se formó en septiembre del 2009, tiene 105 seguidores y ha publicado 97 tuits. Finalmente, William Guillén P., @minificcionPeru se formó en agosto del 2012, tiene 30 seguidores y ha publicado 2 tuits. Esta cuenta ya es inactiva, no se ha publicado ningún tuit desde 2013 y parece haber sido una cuenta de un autor peruano que la abandonó.

tienen más que 25 seguidores, con la excepción de @tuitertura que tiene 107 seguidores. Por otro lado, las cuentas de autores que publican tuitertura tienen más de 1.000 seguidores cada uno con la excepción de Antonio Alfonso @tuitertura_AA que es una cuenta privada. Es decir que las cuentas vinculadas a autores son más populares que las cuentas dedicadas al tema de la tuitertura. Además, tuitertura parece ser el *hashtag* más popular en cuanto a las publicaciones de literatura hiperbreve en Twitter.

Evidentemente, los tuits de literatura no van a llegar a la popularidad de los tuits de políticos y famosos, los cuales llegan a ser virales mucho más rápido que cualquier reto literario y suelen tener millones de seguidores, pero de todos modos hay una gran cantidad de usuarios a quienes les interesa la tuitertura —escribirla y leerla— y la mayoría de ellos están utilizando las etiquetas #microrrelato, #microcuento y #tuitertura.³⁵

4 Twitter y la minificación en México

4.1 *Unas conclusiones*

Zárate es el único autor incluido en este artículo que ha usado Twitter casi exclusivamente con la intención de divulgar su tuitertura —usando regularmente las etiquetas mencionadas anteriormente—. El 26 de septiembre de 2018, Zárate tuiteó:

Bueno, este es el tweet 23,001. Más de 20,000 cuentos transmitidos desde este medio y que pueden leerse aquí. Mil gracias por acompañarme. Si conocen alguien que les gusten mil universo favor de RT. #Minificación #microficción #nanocuentos #Tweeteratura #Microcuentos [*sic.*]" (José Luis Zárate 26 de septiembre de 2018)³⁶

Como se puede deducir del tuit, la intención de Zárate con respecto a su cuenta de Twitter es producir y compartir microrrelatos. Además, se puede comprobar el uso de las etiquetas mencionadas anteriormente: #minificación, #microficción, #nanocuentos y #microcuentos. A continuación, el tuit original de Twitter que acaba de ser mencionado:

³⁵ No se puede ignorar que figuras políticas como Barack Obama y figuras famosas como Shakira tienen millones de seguidores y que cada tuit llega a obtener miles de *likes*, comentarios y retuits. Por ejemplo, Shakira tiene más de 50 millones de seguidores y Barack Obama tiene 102 millones de seguidores. “50.7M Followers,” @shakira, Twitter, accedido 4 de octubre de 2018. “102M Followers,” @BarackObama, Twitter, accedido 4 de octubre de 2018.

³⁶ José Luis Zárate, @joseluiszarate, *Twitter*, 26 de septiembre de 2018.



Imagen 15: Un tuit de la cuenta de Twitter de José Luis Zárate promoviendo la tuitertura 26 de septiembre de 2018

Su tuit indica que ha usado la cuenta de Twitter principalmente para la tuitertura y compartir sus cuentitos a través de la plataforma. También indica que 87% de todos sus tuits, desde que abrió su cuenta de Twitter, son cuentitos, un dato extraordinario, teniendo en cuenta que los otros autores promueven su literatura, retuitean y comparten sus opiniones y eventos culturales mucho más de lo que publican microrrelatos o tuitertura.

Zárate publica tuitertura diariamente que contribuye al ambiente literario que están creando los otros autores mexicanos. Los tuits de Arriaga, Blum, Castro, Chimal, Hinojosa, Luiselli, Melchor, Nettel, Poniatowska, Rivera Garza, Ruy-Sánchez, Soler, Villoro, Volpi y Zárate sirven para crear un espacio literario, cultural y creativo dentro de Twitter. La creación de dicho espacio sugiere un deseo de elevar Twitter desde su posición actual como espacio comunicativo para compartir hechos reales y opiniones a una posición de cultura alta que sirve para compartir eventos y publicaciones literarios, conferencias académicas, culturales y literarias y para crear su propia literatura, con sus propios subgéneros y características.



Imagen 16: Un tuit sobre la tuitertura de la cuenta de Twitter de Luda76 @Luda76

7 de diciembre de 2016

5 Apéndice

5.1 Tabla de tuits por los autores mencionados en este artículo

Nombre del autor	Tuits	Retuits	Tuits de interacción	Tuits de tuitertura	Total	Fechas*
Guillermo Arriaga	13	45	37	0	95	1/9 – 3/10
Liliana Blum	0	72	0	0	72	1/5 – 3/10
Raquel Castro	16	61	4	1	82	1/9 – 3/10
Alberto Chimal	27	16	3	2	48	25/9 – 3/10
Francisco Hinojosa	7	7	1	0	15	4/8 – 3/10
Valeria Luiselli	5	36	4	0	29	1/9 – 3/10
Fernanda Melchor	12	42	1	7	62	1/9 – 3/10
Guadalupe Nettel	9	18	3	0	31	1/9 – 3/10
Elena Poniatowska	19	6	2	0	27	1/9 – 3/10
Cristina Rivera Garza	15	29	7	0	51	1/9 – 3/10
Alberto Ruy-Sánchez	14	234	2	0	253	26/9 – 3/10
Jordi Soler	17	19	2	0	38	1/8 – 3/10
Juan Villoro	23	15	3	0	41	1/5 – 3/10
Jorge Volpi	17	105	0	0	122	1/9 – 3/10
José Luis Zárate	18	10	1	72	101	22/9 – 3/10

Tabla 1: Número y categorización de tuits por los autores
Datos tomados directamente de las páginas de los autores en *Twitter*

5.2 Explicación de las categorías de la tabla

Tuits: tuits producidos y escritos por los autores.

Retuits: tuits compartidos por los autores, pero no escritos por ellos.

Tuits de interacción: tuits producidos y escritos por los autores donde mencionaron a un/a seguidor/a o un grupo por su nombre o nombre de usuario (*twitter handle*).

Tuits de tuitertura: tuits producidos y escritos por los autores con rasgos de la tuitertura y la característica principal de la narrativa.

Total: los tuits en total (siendo tuits o retuits) que publicaron los autores durante las fechas indicadas.

*Fechas: algunos datos solo fueron recogidos por una semana porque estos autores son prolíficos y producen miles de tuits al mes, así que fue decidido tomar una porción de sus tuits y apuntar los datos por solo una semana para analizar sus cuentas de Twitter. Además, algunos datos fueron recogidos por más de un mes porque algunos autores publican tan pocos tuits que un mes no era suficiente para analizar su producción en Twitter.

6 Referencias Bibliográficas

- Aciman, Alexander y Emmet Rensin. *Twitterature: The World's Greatest Books in Twenty Tweets or Less*. New York: Penguin Books, 2009.
- Al Sharaqí, Laila. "Twitter Fiction: A New Creative Literary Landscape". *Advances in Language and Literary Studies* 7. 4 (2016): 16–19.
- Álvares, Cristina. "Nouveaux genres littéraires urbains en français. Micronouvelles et nouvelles en trois lignes: New Urban Literary Genres in French. Micronouvelles and Nouvelles in Three Lines". *Húmus, CEH - CLit - Revistas* 27. Diacrítica, Ciências de literatura (2013): 159–82.
- Andres-Suárez, Irene, y Antonio Rivas, eds. *La era de la brevedad: el microrrelato hispánico*. Palencia: Menoscuarto, 2008.
- Andres-Suárez, Irene, ed. *Antología del microrrelatos español (1906 - 2011): el cuarto género narrativo*. 703. Madrid: Catedra, 2013.
- Arriaga, Guillermo (@G_Arriaga). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. https://twitter.com/g_arriaga?lang=en
- Blum, Liliana (@LaBlum). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/lablum?lang=en>
- Castro, Raquel (@raxxie_). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. https://twitter.com/raxxie_?lang=en
- Chighizola, Carolina. "Twitter ou l'esthétique du bref". *Synergies Argentine*. 4 (2016): 69–80.
- Chimal, Alberto (@albertochimal). "CRAWL: El nadador llegó veloz al borde de la alberca. No se detuvo y siguió braceando a través del concreto. Ahora continúa por tu cabeza". *Twitter*, 14 de junio de 2010, 13:08. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/albertochimal/status/16173027666>
- Chimal, Alberto. "Las historias". 5 de octubre de 2016. 1 de septiembre de 2018. <https://www.lashistorias.com.mx/>
- Chimal, Alberto (@albertochimal). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/albertochimal?lang=en>
- Cleger, Osvaldo. "La creación ciberliteraria: definición, perfil y carta de navegación para orientarse en un campo emergente". *Letras Hispanas* 11. (2015): 262–80.
- Cleger, Osvaldo y Phillip Penix-Tadsen, eds. "Paperless Text: Digital Storytelling in Latin America and Spain (1976 – 2016)". *Letras Hispanas* 11. Edición especial (2015): 204–9.
- Delafosse, Émile. "Internet y el microrrelato español contemporáneo". *Letral* 11. (2013): 70–81.
- Díaz, Walberto (@walbertod). *Twitter*, 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/walbertod>
- Díaz, Wlaberto (@Walbertopoetry). *Twitter*, 4 de octubre de 2018. <https://www.instagram.com/walbertopoetry/?hl=en>
- Encinar, Ángeles y Carmen Valcárcel, eds. *Más por menos: antología de microrrelatos hispánicos actuales*. Madrid: SIAL Ediciones, 2011.
- Figuroa Sánchez, Cristo Rafael. "Reseña: la minificación en el Siglo XXI: un espacio

- prolífico de la brevedad crítica”. *El cuento en red: revista electrónica de estudios sobre la ficción breve*. Primavera 31 (2016): 77–82.
- Gretter, Sarah. “From the Novel to Digital Storytelling: Dialogue, Identity, and the Fictionalization of Reality”. *Letras Hispanas* 11. (2015): 212–21.
- Hinojosa, Francisco (@panchohinojosah). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/panchohinojosah?lang=en>
- Infante, Yeudiel (@yeudielinfante). “#NanoCanción 1: Nadador. Basada en la novela ‘Crawl’ de @AlbertoChimal.” *Twitter*, 10 de enero de 2018, 17:48. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/yeudielinfante/status/951269586162323457>
- Jeanson, Francis. *Lignes de départ*. Paris: Seuil, 1963.
- Koch, Dolores M. “El micro-relato en México: Torri, Arreola, Monterroso y Avilés Fabila”. *Hispanamérica* 10. 30 (1981): 123–130.
- Lagmanovich, David. *El microrrelato: teoría e historia*. Palencia: Menoscuarto, 2006.
- Lay Brander, Miriam. “¿Gracias a Twitter, reviven los aforismos?” *Meridional: revista chilena de estudios latinoamericanos* 5. Octubre (2015): 13–40.
- Lowman, Sarah y Luis Carrea-Díaz. “La tuit(er)-ficción en el (ciber)espacio literario hispano-americano”. *Letras Hispanas* 11. (2015): 300–13.
- López Martín, Elena. “Twitter como argumento, herramienta y soporte para la producción artística contemporánea”. *Revista d’humanitats* 6. Diciembre (2012): 33–47.
- Luiselli, Valeria (@ValeriaLuiselli). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/valerialuiselli?lang=en>
- Melchor, Fernanda (@fffmelchor). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/fffmelchor?lang=en>
- Montiel, Daniel Escandell. “Tuitatura. La frontera de la microliteratura en el espacio digital”. *Iberic@l*. 5 (2014): 37–48.
- Nettel, Guadalupe (@nettelg). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/nettelg?lang=en>
- Orihuela, José Luis. *Mundo Twitter*. Barcelona: Alienta Editorial, 2011.
- Perucho, Javier, ed. *El cuento Jibaro: antología del microrrelato mexicano*. Xalapa, Veracruz: Ficticia Editorial, 2006.
- Poniatowska, Elena (@eponiatowska). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/eponiatowska?lang=en>
- Raguseo, Carla. “Twitter Fiction: Social Networking and Microfiction in 140 Characters”. *TESL-EJ. The electronic journal for English as a second language* 14. 4 (2010). 1 de septiembre de 2018. <http://www.tesl-ej.org/wordpress/issues/volume13/ej52/ej52int/>
- Ritchel, Matt. “Introducing the twiller”. *The New York Times* 29 de agosto de 2008. 1 de septiembre de 2018. <https://bits.blogs.nytimes.com/2008/08/29/introducing-the-twiller/>
- Rivera Garza, Cristina (@criveragarza). *Twitter*. 4 de octubre de 2018. <https://twitter.com/criveragarza?lang=en>
- Rueda, Ana. *Minificción y nanofilología: latitudes de la hiperbrevedad*. Madrid: Ediciones de Iberoamericana, 2017.
- Ruy-Sánchez, Alberto (@AlbertoRuy). *Twitter*. 4 de octubre de 2018.

- <https://twitter.com/AlbertoRuy>
- Seoane, Catuxa. “Del papel a la web: nuevas formas de lectura, escritura y acceso a la información”. *Trama & Texturas*. 3 (2007): 74–79. 1 de septiembre de 2018.
<http://www.deakialli.com/wp-content/uploads/2007/10/catuxa-seoane.pdf>
- Soler, Jordi (@jsolerescritor). *Twitter*. 4 de octubre de 2018.
<https://twitter.com/jsolerescritor>
- Torres Begines, Concepción. “Literatura en Twitter. A propósito del *Twitter Fiction Festival*”. *Castilla. Estudios de Literatura* 7. (2016): 382–404.
- Villoro, Juan (@JuanVilloro56). *Twitter*. 4 de octubre de 2018.
<https://twitter.com/juanvilloro56?lang=en>
- Volpi, Jorge (@jvolpi). *Twitter*. 4 de octubre de 2018.
<https://twitter.com/jvolpi?lang=en>
- Wasem, Marcos. “La plataforma digital entre los narradores y el público. Proyecto *Ya te conté* y su rol en la narrativa rioplatense contemporánea”. *Letras Hispánicas* 1. (2015): 315–324.
- Zárate, José Luis (@joseluiszarate). “Bueno, este es el tweet 23,001. Más de 20,000 cuentos transmitidos desde este medio y que pueden leerse aquí. Mil gracias por acompañarme. Si conocen alguien que les gusten mil universo favor de RT. #Minificación #microficción #nanocuentos #Tweeteratura #Microcuentos”. *Twitter*, 26 de septiembre de 2018, 21:58. 4 de octubre de 2018.
<https://twitter.com/joseluiszarate/status/1045175815598690304>
- Zárate, José Luis (@joseluiszarate). *Twitter*, 4 de octubre de 2018.
<https://twitter.com/joseluiszarate?lang=en>
- Zavala, Lauro. “Minificación en México: canonización editorial, antológica, escolar y académica”. *Hispanamérica* 30. 89, agosto (2001): 95–101.
- Zavala, Lauro. *La minificación bajo el microscopio*. Mexico City: Universidad Nacional Autónoma de México, 2006.
- Zavala, Lauro. “Glosario para el estudio de la minificación”. *Hiperbreves*. sin datos. 1 de septiembre de 2018.
- “15 escritores hispanoamericanos para seguir en twitter”. *Arcadia* 19 de abril de 2011. 1 de septiembre de 2018. <https://www.revistaarcadia.com/libros/articulo/15-escritores-hispanoamericanos-para-seguir-twitter/24742>
- “Jordi Cervera escribe la primera novela en Twitter”. *La Vanguardia* 22 de enero de 2010: redacción. 1 de septiembre de 2018.
<https://www.lavanguardia.com/libros/20100122/53876274126/jordi-cervera-escribe-la-primera-novela-en-twitter.html>
- “Usan mexicanos Twitter para difundir su ciencia ficción”. *La razón*, México 13 de sep. de 2010. 1 de septiembre de 2018. <https://www.razon.com.mx/cultura/usan-mexicanos-twitter-para-difundir-su-ciencia-ficcion/>
- “10 autores mexicanos contemporáneos”. *Gatopardo* 14 de septiembre de 2016. 1 de septiembre de 2018. <https://gatopardo.com/arte-y-cultura/10-autores-mexicanos-contemporaneos/>